

- c) a reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés
 - ca) használatának jogcímét igazoló okiratot,
 - cb) elhelyezkedésének helyszínrajzát és
 - cc) műszaki leírását,
 - d) a reklámelhelyezés
 - da) helyszínének és
 - db) folyamatának
- bemutatását, valamint
- e) a reklám
 - ea) technológiai jellemzőinek összegzését,
 - eb) méreteinek meghatározását és
 - ec) grafikus látványtervét

tartalmazza.

17. § (1)A védett építészeti érték hagyományos arculatát meghatározó karakterelemeinek megőrzésére irányuló településképi követelmény érvényesítése érdekében a polgármester – az önkéntes jogkövetés elmaradása esetén – a védelemben részesített épített értékkel rendelkezni jogosult az építmény

- a) felújítására vagy
- b) átalakítására

kötelezheti (a továbbiakban: településképi kötelezés).

- (2) A településképi kötelezés
- a) tartalmát,
- b) terjedelmét és
- c) határidejét

a polgármester települési főépítési szakmai állásfoglalás alapján állapítja meg.

18. § (1) A védett építészeti érték hagyományos arculati karakter-elemeinek megóvása érdekében

a) a településképi követelmény megszegése

aa) természetes személy esetén 10 000 forinttól 100 000 forintig,

ab) jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 20 000 forinttól 200 000 forintig,

b) a településképi kötelezés végrehajtásának elmulasztása

ba) természetes személy esetén 20 000 forinttól 200 000 forintig,

bb) jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 40 000 forinttól 400 000 forintig

terjedő összegű közigazgatási bírsággal sújtható (a továbbiakban: településképi bírság).

(2) A településképi bírság összegét az arculati karakter-elemek megőrzését veszélyeztető

a) magatartás

aa) formájára,

ab) terjedelmére,

ac) gyakoriságára és

ad) időtartamára, valamint az

b) elkövető

ba) anyagi teljesítőképességére,

bb) településképi-védelmi terheire és

bc) együttműködési készségére, továbbá a

c) károkozás elháríthatóságára

tekintettel – települési főépítési szakmai állásfoglalás alapján – a polgármester állapítja meg.

III. Fejezet Záró rendelkezések

19. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

20. § (1) Hatályát veszti

1. a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló 18/2008. (I.7.) önkormányzati rendelet, valamint

2. a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról és a településképi bejelentési eljárásról szóló 10/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet.

(2) Hatályát veszti a Tiszaigar Község Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2004. (XI.9.) önkormányzati rendelet

1. 2.§ (7) bekezdése,
2. 5.§ (4) bekezdése,
3. 5.§ (11) bekezdése,
4. 5.§ (12) bekezdése,
5. 5.§ (17) bekezdése,
6. 6.§ (2) bekezdés h) pontja,
7. 6.§ (3) bekezdés h) pontja,
8. 6.§ (3) bekezdés i) pontja,
9. 6.§ (3) bekezdés j) pontja,
10. 6.§ (4) bekezdés h) pontja,
11. 6.§ (5) bekezdés h) pontja,
12. 7. § (2) bekezdés f) pontja,
13. 7. § (2) bekezdés j) pontja,
14. 7. § (3) bekezdés e) pontja,
15. 7.§ (3) bekezdés i) pontja,
16. 8.§ (3) bekezdés k) pontja,
17. 9.§ (3) bekezdés i) pontja,
18. 9.§ (5) bekezdés i) pontja,
19. 10.§ (13) bekezdése,
20. 10.§ (14) bekezdése,
21. 13.§ (8) bekezdés h) pontja,
22. 13.§ (9) bekezdés h) pontja,
23. 13.§ (10) bekezdés f) pontja,
24. 13. § (12) bekezdés h) pontja,
25. 15.§-a,
26. 16.§-a,
27. 18.§ (1) bekezdése,
28. 18.§ (2) bekezdése és
29. 18. § (4) bekezdése.

Tiszaigar, 2017. december

Szilágyi László
polgármester

Füzesiné Nagy Zita
jegyző

A Település védett építészeti értékei

1.

Megnevezés	Református parókia
Törzsszám	1/2017/E
Cím	5361 Tiszaigar, Petőfi út 23-25.
Helyrajzszám	11.
Leírás	1789-ben – a templommal egyidőben – épült református parókia. Jellegzetessége a boltíves, árkádos tornác.
Védelem	A teljes épület védett.

2.

Megnevezés	Széky kúria
Törzsszám	2/2017/E
Cím	5361 Tiszaigar, Rákóczi út 6.
Helyrajzi szám	283.
Leírás	Klasszicista stílusban épült. Jellegzetessége a falazott, oszlopos tornác.
Védelem	A teljes épület védett.

3.

Megnevezés	I. és II. világháborús emlékmű
Törzsszám	3/2017/E
Cím	5361 Tiszaigar, Petőfi út 23-25.
Helyrajzi szám	11.
Leírás	Az I. és II. világháború tiszaiigari áldozatainak emlékére – a református templomkertben – emelt emlékmű katona alakot ábrázol.
Védelem	A teljes emlékmű védett.

A Település védett táji értékei

1.

Megnevezés	Kocsányos tölgyek (<i>Quercus robur</i>)
Törzsszám	1/2017/T
Cím	5363 Tiszaigar, külterület
Helyrajzi szám	0144/2a és 0144/2c
Leírás	Tekintélyes habitusú – fajuk jellegadó jegyeit hordozó – kocsányos tölgyek (3 db).
Védelem	A faegyedek védettek.

2.

Megnevezés	Vadkörtefák (<i>Pyrus pyraeaster</i>)
Törzsszám	2/2017/T
Cím	5363 Tiszaigar, külterület
Helyrajzi szám	0144/2a és 0144/2c
Leírás	Tekintélyes habitusú, méretű és korú – fajuk meghatározó jegyeit hordozó – vadkörtefák (3 db).
Védelem	A faegyedek védettek.

3.

Megnevezés	Mátyás király fája (<i>Quercus robur</i>)
Törzsszám	3/2017/T
Cím	5361 Tiszaigar, külterület
Helyrajzi szám	0118/a
Leírás	A tekintélyes méretű – hozzávetőleg 150 éves – kocsányos tölgy a Tiszaigari Arborétum közepén áll.
Védelem	A faegyed védett.

Településképi szempontból meghatározó területek

Belterület – Átépülő településrész



4. melléklet a .../2017. (.....) önkormányzati rendelethez

**A Település közigazgatási területének egészét kiszolgáló – felszíni energiaellátási és elektronikus
hírközlési –
sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek**



A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 43/A. §-a (6) bekezdésénekc) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

véleménye

a Tiszaigar község településképi védelméről szóló
.../2017. (... ..) önkormányzati rendelet
tervezetéről

(a beérkezett vélemények ismertetése az el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával, illetve az elfogadott vélemények alapján a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokkal).

I. A településképi rendelet egyeztetésére és elfogadásra vonatkozó követelmények

„A tárgyi településképi rendelet egyeztetése és elfogadása a Rendelet 43/A. és 43/B. §-aiban foglalt szabályok szerint történhet. A Rendelet 22. § (9) bekezdése értelmében a településképi rendeletben meghatározandó településképi követelmény a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat. Továbbá a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 14. §-a alapján a helyi építési szabályzat településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok, reklámhordozók és cégérek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati rendeleteket 2017. december 31-ig lehet alkalmazni.”

1. „A tárgyi településképi rendelet egyeztetése és elfogadása a Rendelet 43/A. és 43/B. §-aiban foglalt szabályok szerint történhet.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet egyeztetésére és elfogadására a véleménnyel összhangban került sor.
Módosítás nem szükséges.

2. „A Rendelet 22. § (9) bekezdése értelmében a településképi rendeletben meghatározandó településképi követelmény a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet szövege módosítva a továbbiakban részletezettek szerint.

3. „Továbbá a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 14. §-a alapján a helyi építési szabályzat településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati rendeleteket 2017. december 31-ig lehet alkalmazni.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet hatályon kívül helyező rendelkezéseinek megszővegezésére a véleménnyel összhangban került sor.

Módosítás nem szükséges.

II. A településképi rendelettel kapcsolatos észrevételek

Általános észrevételek

„A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megfogalmazni. Mindezen követelményeket a jogszabály(tervezet) teljes szövegére kell alkalmazni.”

1. „A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet megszővegezésére a véleménnyel összhangban került sor.

Módosítás nem szükséges.

2. „A jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megfogalmazni.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet megszővegezésére a véleménnyel összhangban került sor.

Módosítás nem szükséges.

3. „Mindezen követelményeket a jogszabály(tervezet) teljes szövegére kell alkalmazni.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet megszővegezésére a véleménnyel összhangban került sor.

Módosítás nem szükséges.

„A jogszabálytervezet szövegezésében alkalmazott merev hivatkozások során az IRM rendelet 21. § (5) bekezdés előírásait, valamint az 1. melléklet 4.1 pontjában foglaltak kell alkalmazni.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet megszövegezésére a véleménnyel összhangban került sor.
Módosítás nem szükséges.

Bevezető rész

„A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 54. § (1) bekezdése értelmében a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják. Mindezek alapján javaslom a rendelettervezet bevezető részében a rendeletalkotásra felhatalmazó rendelkezéseknek kiegészítését az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXIV. törvény 6/A. §-ára való hivatkozással a meglévő Tktv. 12. § (2) bekezdés megjelölésén túl.”

1. *„A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 54. § (1) bekezdése értelmében a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.”*

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet megszövegezésére a véleménnyel összhangban került sor.
A klasszikus, tisztán felhatalmazó rendelkezéseket feltüntettük.
Módosítás – megítélésünk szerint – nem szükséges.

2. *„Mindezek alapján javaslom a rendelettervezet bevezető részében a rendeletalkotásra felhatalmazó rendelkezéseknek kiegészítését az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXIV. törvény 6/A. §-ára való hivatkozással a meglévő Tktv. 12. § (2) bekezdés megjelölésén túl.”*

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: Az IRM rendelet 53. § (2) bekezdés szerint *„Eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.”*

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. §-a a maga általánosságában – véleményünk szerint – nem tekinthető klasszikus felhatalmazó rendelkezésnek.

„Hivatkozva az IRM rendelet 55. § (5) bekezdésében foglaltakra a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. A rendelettervezet bevezető része kizárólag a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontját jelöli meg feladatkört megállapító rendelkezésként, ezért szükséges annak kiegészítése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés a) pontjára, valamint a Tktv. 2. § (2) bekezdésére való hivatkozással.”

1. „Hivatkozva az IRM rendelet 55. § (5) bekezdésében foglaltakra a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet megszövegezésére a véleménnyel összhangban került sor.
Módosítás nem szükséges.

2. „A rendelettervezet bevezető része kizárólag a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontját jelöli meg feladatkört megállapító rendelkezésként, ezért szükséges annak kiegészítése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés a) pontjára, valamint a Tktv. 2. § (2) bekezdésére való hivatkozással.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: Az IRM rendelet 55. §-ának (5) bekezdésében vagylagos logikai kapcsolattal egymás mellé rendelve felsorolt hivatkozási lehetőségek közül a legspecifikusabb elemet igyekeztünk kiválasztani, amely a rendelet egészének szabályozási tárgykörét lefedi.

„Az IRM rendelet 58. § (1)-(2) bekezdései értelmében amennyiben a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét, valamint a véleményezőket fel kell tüntetni. Javaslom a rendelettervezet bevezető rész szövegezésénél az IRM rendelet 1. melléklet 7.3.2. pont előírásainak figyelembevételét.”

1. „Az IRM rendelet 58. § (1)-(2) bekezdései értelmében amennyiben a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét, valamint a véleményezőket fel kell tüntetni.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet szövege módosítva a következő pontban részletezettek szerint.

2. „Javaslom a rendelettervezet bevezető rész szövegezésénél az IRM rendelet 1. melléklet 7.3.2. pont előírásainak figyelembevételét.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: Bár a véleményezők feltüntetésére az IRM rendelet 1. melléklet 7.3.2. pont előírásainak szó szerinti figyelembevételével került sor, a vélemény nyomán a bevezető rész felülvizsgálata és (a mintától eltérve) némileg egyszerűbb, áttekinthetőbb, közérthetőbb formula alkalmazása mellett döntöttünk.

Általános rendelkezések

„A rendelettervezet nem tartalmaz általános rendelkezéseket. Az IRM rendelet 60. § (1) bekezdésének megfelelően a tervezet általános rendelkezése között szabályozható – többek között – a jogszabály alkalmazására, valamint a szabályozásra vonatkozó alapelv, illetve a jogszabály egészére vonatkozó értelmező rendelkezés. Itt lehet meghatározni a jogszabály

alkalmazásával elérni kívánt célokat is. Megfontolásra javaslom a rendelet céljának ebben a szerkezeti egységben történő meghatározását.”

1. „A rendeletervezet nem tartalmaz általános rendelkezéseket.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: Általános rendelkezések alkalmazása – értelmezésünk szerint – nem kötelező, semmilyen helyi jogalkotói igény, avagy érdek nem fűződött annak beiktatásához.

2. „Az IRM rendelet 60. § (1) bekezdésének megfelelően a rendelet általános rendelkezése között szabályozható – többek között – a jogszabály alkalmazására, valamint a szabályozásra vonatkozó alapelv, illetve a jogszabály egészére vonatkozó értelmező rendelkezés. Itt lehet meghatározni a jogszabály alkalmazásával elérni kívánt célokat is.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: A jogszabály alkalmazására, valamint a szabályozásra vonatkozó alapelv, illetőleg az elérni kívánt célok megfogalmazása olyan jogszabály rendelkezéseinek megismétléséhez vezetett volna, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A jogszabály egészére vonatkozó értelmező rendelkezés alkalmazásának – egyes fogalmak bővebb kifejtésének, magyarázatának – ugyanakkor nem éreztük szükségét.

3. „Megfontolásra javaslom a rendelet céljának ebben a szerkezeti egységben történő meghatározását.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: A rendelet céljának rögzítése (megkülönböztetett helyi jogalkotói figyelemben részesíteni kívánt települési jellegzetességek hiányában) olyan jogszabály rendelkezéseinek megismétléséhez vezetett volna, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A helyi védelem

„Hivatkozva a Rendelet 23/A. §-ában foglaltakra az építészeti örökséget a települési önkormányzat településképi rendeletében nyilvánítja védetté. A rendeletervezet a helyi védelem elrendelés feltételeként azt határozza meg, hogy a védetté nyilvánítással érintett terület, vagy elem szerepeljen a helyi értéktárban. Így a védetté nyilvánítás eljárásának tulajdonképpen része az értéktárba kerülés is, amit a rendeletervezet nem szabályoz. Amennyiben a település rendelkezik a települési értéktárról szóló rendelettel, úgy az arra való hivatkozást be kell építeni a rendeletervezetbe, amennyiben települési értéktárról szóló rendelete nincs, úgy az arra vonatkozó részletes szabályokat is a településképi rendeletben kell meghatározni. A védetté nyilvánítás, illetve védettség megszüntetése ilyen formán kétlépcsős eljárás. Javaslom az eljárásrend egyszerűsítését, az állampolgárok számára világos, egyszerű, közérthető szabályok meghatározását. Mindezek alapján a rendeletervezet I. Fejezet előírásainak felülvizsgálata szükséges.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: Egyszerűsített eljárásrend (a védetté nyilvánítás kezdeményezésére jogosultak köre a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel összhangban meghatározva) kidolgozása.

„A Tvtv. 2. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a településkép védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének – az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő – megőrzését vagy kialakítását jelenti. Rendelet 23/A. §-a a helyi védelem célja a település szempontjából hagyományt őrző a településképet meghatározó építészeti és táji érték védelme. Mindezek alapján javaslom a rendelettervezet 1. § b) pontjában nevezett táji érték kategória felülvizsgálatát.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás:A hivatkozott kategória elemeként védelemben a településképet alapvetően meghatározótáji értékek részesülnek – a tervezet megszüvegezésére a véleménnyel összhangban került sor.

„A Rendelet 23/A. § (2) bekezdése határozza meg azokat a tárgyköröket, amelyekkel a helyi védelem kapcsán a településképi rendeletnek foglalkozni kell. Ezek a helyi építészeti örökség feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, a védelem megszüntetése, a védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek, továbbá a védett helyi építészeti örökség nyilvántartása. A településképi rendeletnek meg kell határoznia az említett tárgykörökkel kapcsolatos szabályokat akkor is, ha most a település nem él a védetté nyilvánítás lehetőségével. Tekintettel arra, hogy a kezdeményező (feltáró) nem csak az önkormányzat lehet, ismerteknek kell lenni – többek között – azoknak az előírásoknak, amik a védetté nyilvánítás rendjét szabályozzák, illetve azoknak a korlátozásoknak, kötelezettségeknek, amelyek a védettséggel együtt járnak.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet a hivatkozott elemeket részben eredeti szövegváltozatában is tartalmazta. Az eljárás egyszerűsítésével – az értéktárba vétel feltételének törlésével – a teljes szabályozási kör felülvizsgálva.

„Amennyiben a település korábban helyi védett értéké nyilvánított egyedi objektumot, vagy területet – Tiszaigar Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Tiszaigar Község Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2004. (XI. 09.) számú önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) Helyi művi értékek védelme alcím alatt lévő 16. § (3) bekezdés d) pontjában nevezett Kő keresztet (Hrsz: 0110/b), valamint ugyanezen szakasz (3) bekezdés e) pontjában védett Széchenyi út – Petőfi S. út–Néphadsereg út által bezárt terület utcahálózatot –, úgy a településképi rendelet megalkotása során – tekintettel Magyarország Alaptörvényének P) cikk (1) bekezdésében foglaltakra – csak értékvizsgálattal megfelelően alátámasztott esetben szűkítheti a védett területek, illetve objektumok körét. (Visszalépés tilalmának alkotmányos elve.)”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A védettség megszüntetésére értékvédelmi felülvizsgálattal megfelelően alátámasztva kerül sor.

„A Rendelet 23/C. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a helyi védelem területi vagy egyedi lehet. A rendelettervezetben nem szerepel területi védelem, ezért javaslom ennek felülvizsgálatát, valamint a rendelettervezet 22. § (2) bekezdés 40. pontjára tett észrevételem figyelembe vételét. Az egyedi, illetve területi védelem körét azonos súllyal javasolt szerepeltetni a rendeletben, meg kell határozni, hogy a védelem milyen területre, milyen egyedi objektumra terjed ki, mik a védettség ismérvei, amelyek megalapozhatják a védelem alá helyezést, mik a védelem megszüntetésének feltételei. Azonban itt is meg kell jegyezni, hogy a Jat. 3. §-a értelmében a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű, a jogszabályban nem ismételt meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: Helyi építészet iörökség területi védelmére – a települési sajátosságokra tekintettel – nem mutatkozott jogalkotói igény.

„A rendelettervezet 5. §-ában és 8. §-ában javaslom a védetté nyilvánítás, megszüntetés feltételeként a települési főépítész támogató véleményét meghatározni.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A védetté nyilvánítás és a védettség megszüntetésének feltétele – a korábbi szövegezési mintához igazodva – a települési főépítész szakmai állásfoglalás beszerzése.

„A rendelettervezet 6. §-a az épített érték védelem alá helyezésének mellőzése esetére határoz meg eljárási szabályokat. Javaslom, hogy minden esetben – a védelem alá helyezés ismételt elbírálásakor is – legyen szükséges a települési főépítész szakmai állásfoglalásának beszerzése.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet hivatkozott szakasza az eljárásrend felülvizsgálata nyomán törölve.

„A rendelettervezet 9-10. §-aiban kerültek meghatározásra a védett érték fenntartásához kapcsolódó feladatok, melyek között javaslom szerepeltetni a jókarbantartást, a védett érték megőrzését, valamint az eredeti rendeltetésnek megfelelő használat előtérbe helyezését. Azt azonban figyelembe kell venni, hogy az eredeti funkcionak megfelelő használati mód, illetve az eredeti rendeltetéshez történő »igazodás« nem minden esetben valósítható meg, mivel a védett egyedi érték által meghatározott történelmi korhoz képest mind a társadalmi, mind a gazdasági viszonyok jelentősen megváltozhattak.”

1. „A rendelettervezet 9-10. §-aiban kerültek meghatározásra a védett érték fenntartásához kapcsolódó feladatok, melyek között javaslom szerepeltetni a jókarbantartást, a védett érték megőrzését, valamint az eredeti rendeltetésnek megfelelő használat előtérbe helyezését.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: A tervezet a védett építészeti érték fenntartását – eredeti állapotának megőrzését – jelen formájában is megköveteli. A településen helyi védelemre esetlegesen érdemes építészeti értékek jellegére tekintettel az eredeti állapot megőrzése és az eredeti rendeltetéshez igazodás a közösség

számára kiemelten fontos, ezért a szövegezés sem az általános „jókarbantartás”, sem „az eredeti rendeltetésnek megfelelő használat előtérbe helyezése” követelményének megfogalmazásával nem elégszik meg. Jogalkotói szándék minden esetlegesen érintett építészeti érték eredeti állapotának és rendeltetésének megőrzése.

2. „Azt azonban figyelembe kell venni, hogy az eredeti funkciónak megfelelő használati mód, illetve az eredeti rendeltetéshez történő »igazodás« nem minden esetben valósítható meg, mivel a védett egyedi érték által meghatározott történelmi korhoz képest mind a társadalmi, mind a gazdasági viszonyok jelentősen megváltozhattak.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás:Jogalkotói szándék a védett építészeti értékek eredeti rendeltetésének megőrzése a helyi védelemre esetlegesen érdemes épületek jellegére, valamint a közösség igényeire tekintettel.

Településképi szempontból meghatározó területek

„A Rendelet 22. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a településképi arculati kézikönyvvel (továbbiakban: TAK) összhangban a településképi rendelet állapítja a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket. Mindezek alapján a rendelettervezet 11. §-ában nevesített, a település teljes közigazgatási területe, mint a településképi szempontból meghatározó terület nincs összhangban a TAK-ban lehatárolt eltérő karakterű területekkel. Mindezek alapján szükséges a településképi szempontból meghatározó területek rajzi mellékletben történő meghatározása is. Javaslom a rendelkezés felülvizsgálatát.”

1. „A Rendelet 22. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a településképi arculati kézikönyvvel (továbbiakban: TAK) összhangban a településképi rendelet állapítja a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás:Atelepülésképi szempontból meghatározó területek lehatárolása felülvizsgálva.
(Belterület – Átépülő településrész)

2. „Mindezek alapján a rendelettervezet 11. §-ában nevesített, a település teljes közigazgatási területe, mint a településképi szempontból meghatározó terület nincs összhangban a TAK-ban lehatárolt eltérő karakterű területekkel.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás:A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása felülvizsgálva.
(Belterület – Átépülő településrész)

3. „Mindezekalapján szükségesatelepülésképi szempontból meghatározóterületekraajzimellékletbentörté nő meghatározása is. Javaslom a rendelkezés felülvizsgálatát.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet szövege a településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának felülvizsgálata nyomán rajzi melléklettel kiegészítve.

„Hivatkozva a Rendelet 22. § (9) bekezdésében foglaltakra a településképi rendelet a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket nem tartalmazhat, ezért a rendelettervezet »6. Telepítés« alcíme alatti tartalom felülvizsgálata, illetve törlése szükséges.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet hivatkozott – „6. Telepítés” – alcíme törölve.

Településképi követelmények

„A területi és egyedi építészeti településképi követelményeket a Rendelet 22., 22/A., 23/E., 23/F. és 23/G. §-ok előírásai alapján kell meghatározni. A követelmények feloszthatók területi, illetve egyedi követelményekre, továbbá azok differenciálhatóak aszerint, hogy helyi védett értékre (terület/elem), településképi szempontból meghatározó területre, vagy egyéb (helyi területi védelemmel nem érintett, településképi szempontból nem meghatározó) területre vonatkoznak. Egyéb területek esetében egyedi építészeti követelményként csak építmény anyaghasználatára vonatkozó tiltás határozható meg, területi építészeti követelmény egyáltalán nem írható elő. Ezek figyelembevételével a rendelettervezet 14. §-át – a helyi védelemben részesített építészeti értékek esetében meghatározott egyedi építészeti követelményeken túl – kiegészítésre javaslom egyéb településképi követelményekre vonatkozó tartalommal. A könnyebb áttekinthetőség érdekében javaslom a területi építészeti, illetve az egyedi építészeti településképi követelmények külön szerkezeti egységben történő szerepeltetését.”

1. „A területi és egyedi építészeti településképi követelményeket a Rendelet 22., 22/A., 23/E., 23/F. és 23/G. §-ok előírásai alapján kell meghatározni. A követelmények feloszthatók területi, illetve egyedi követelményekre, továbbá azok differenciálhatóak aszerint, hogy helyi védett értékre (terület/elem), településképi szempontból meghatározó területre, vagy egyéb (helyi területi védelemmel nem érintett, településképi szempontból nem meghatározó) területre vonatkoznak. Egyéb területek esetében egyedi építészeti követelményként csak építmény anyaghasználatára vonatkozó tiltás határozható meg, területi építészeti követelmény egyáltalán nem írható elő.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet megszövegezésére a véleménnyel összhangban került sor.

Módosítás nem szükséges.

2. „Ezek figyelembevételével a rendelettervezet 14. §-át – a helyi védelemben részesített építészeti értékek esetében meghatározott egyedi építészeti követelményeken túl – kiegészítésre javaslom egyéb településképi követelményekre vonatkozó tartalommal. A könnyebb áttekinthetőség érdekében javaslom a területi építészeti, illetve az egyedi építészeti településképi követelmények külön szerkezeti egységben történő szerepeltetését.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: A településképi követelmények részletes meghatározására a helyi viszonyokra tekintettel (az elmúlt évtizedek szigorú helyi szabályozásainak kontraproduktív természetét igazoló

gyakorlati tapasztalatok nyomán) nem észlelhető társadalmi, és nem fogalmazódik meg jogalkotói igény.

Oltalmazandó – hagyományos, értéket képviselő, helyi védelemre érdemes – településkép normatív eszközeinkkel egyrészt nehezen ragadható meg, másrészt a pragmatikus mérlegelés tárgyát képező, észszerűen megfogalmazható követelményeknek a jelenlegi épületek számottevő része sem felel meg, a jogalkotó ugyanakkor nem is kívánja – kötelezően elő nem írandó elemekkel – korlátok közé szorítani az építkezéseket, felújításokat a település népességmegtartó erejének óvása érdekében.

A rendelettervezet megszövegezése során érvényre juttatott szempontrendszerünk meghatározó eleme a rugalmas – a helyi viszonyokra (a település építészeti örökségére és a közösség igényeire) tekintettel kialakított – szabályozási keretek kodifikálására irányuló, alapelvi éllel megfogalmazott, követelmény volt, amely a jövőben esetlegesen változó igényekhez átfogó szerkezeti felülvizsgálat nélkül, minimális módosítással igazítható rendelet megalkotásában öltött testet.

„A területi és egyedi építészeti településképi követelmények között a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket, azon területeket, amelyek a sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak, és a helyi védelemmel érintett területeken a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket. A Rendelet alapján ez kötelező tartalma a településképi rendeletnek, ezért javaslom a rendelettervezet erre vonatkozó rendelkezéseinek felülvizsgálatát, kiegészítését, mert jelen formájában nem felel meg a magasabb szintű jogszabályokban rögzített követelményeknek.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas, illetve nem alkalmas területek felülvizsgálatával átdolgozva.

Figyelemmel arra, hogy helyi védelemmel érintett területeket a tervezet nem határol le, az azokon esetlegesen elhelyezett sajátos építmények, műtárgyak anyaghasználati követelményei – az egyedi jellegzetességek ismeretének hiányában – nem határozhatóak meg.

A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

„A reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó – településképi rendeletben szerepeltetett – településképi követelményeknek a magasabbrendű jogszabályokban meghatározott előírásokkal összhangban kell lenniük. Így a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet 1. és 2. mellékleteiben a területfelhasználás módjához kötött reklám közzétételére, valamint reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó előírások figyelembevételével kell a helyi szabályokat meghatározni.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet megszövegezésére a véleménnyel összhangban került sor.
Módosítás nem szükséges.

„Mivel a rendeletervezet nem tartalmaz reklámokra, reklámhordozókra vonatkozó településképi követelményeket, a Rendelet 23/H. § (1) bekezdés alapján szükséges az erre vonatkozó részletes szabályozás kidolgozása. A településképi bejelentési eljárásban az itt meghatározott követelmények érvényesülése nyomon követhető, a településképi kötelezés során szankcionálható.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: A településen a Tktv. szerinti reklámok elhelyezésének sem hagyománya, sem gyakorlata nem alakult ki, az szabályozás szükségessége ezért – areklámok, illetve areklám elhelyezési igények teljes hiányára tekintettel – nem merült fel. (A társadalmi viszonyokra reflektáló, érdemi előírások megfogalmazása szabályozási tárgy hiányában gyakorlatilag lehetetlen.)

A jogalkotó a helyi viszonyok esetleges változásával a rendelet vonatkozó előírásait haladéktalanul felülvizsgálni szándékozik.

Egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

„Az elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket, azon területeket, amelyek a hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmasak, és a helyi védelemmel érintett területeken a hírközlési sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket a településképi rendelet területi és egyedi építészeti településképi követelményei között kell meghatározni. A településképi rendelet ezen fejezetében az – építménynek nem minősülő – egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelményeket kell meghatározni.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet – a korábbiakban részletezettekkel összhangban – az elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas, illetve nem alkalmas területek felülvizsgálatával átdolgozva.

Figyelemmel arra, hogy helyi védelemmel érintett területeket a tervezet nem határol le, az azokon esetlegesen elhelyezett sajátos építmények, műtárgyak anyaghasználati követelményei – az egyedi jellegzetességek ismeretének hiányában – nem határozhatóak meg.

Önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer

„A helyi építészeti örökség megóvása, de a településképi követelmények átfogó érvényesülése érdekében pénzügyi eszközökkel is támogatható a településképi védelmének ügye. Mindez összeköthető a településképi bírság, mint településképi-érvényesítő eszköz alkalmazásával.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: Az Önkormányzat költségvetésének korlátaira tekintettel a helyi jogalkotó a támogatási és ösztönző rendszer kialakításának lehetőségével nem kíván élni.

Településképi-érvényesítési eszközök

„Tékinettel arra, hogy a rendelettervezet – a településképi követelmények címszó alatt ismertettek alapján – jelen formájában nem szabályozza a településképet, a településképvérvényesítési eszközök 16-20. §-okban taglalt szabályozása indokolatlanul terjedős, az eljárásokhoz szükséges adatok, mellékletek tekintetében túlterjeszkedő.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: A tervezet megszövegezése során érvényre juttatott szempontrendszerünk meghatározó eleme a rugalmas szabályozási keret kodifikálására irányuló azon követelmény volt, mely a jövőben esetlegesen változó igényekhez szerkezeti felülvizsgálat nélkül igazítható rendelet megalkotásában öltött testet. A településképvérvényesítési eszközök eljárásrendjének kialakítása során a jogalkotói szándék emellett annak garantálását célozta, hogy az alkalmazott előírások az elérhető információk legszélesebb körének rendelkezésre állását biztosítva járuljanak hozzá a polgármesteri döntések és állásfoglalások szakmaiságának megalapozásához.

„Tájékoztatás és szakmai konzultáció: A Tktv. 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzat köteles tájékoztatási, illetve szakmai konzultációs lehetőséget biztosítani, melynek keretében javaslatot tehet az építetők, tervezők felé a településképi követelmények érvényre juttatása érdekében. A településképvérvényesítési eszközök alkalmazásának részletes szabályait a településképi rendeletben kell meghatározni.

A településképi rendeletben nem lehet korlátozni azoknak az eseteknek a körét, amelyeknél kérhető a szakmai konzultáció, ennek megfelelően a rendelettervezet 17. § (1) bekezdésének javítása szükséges.

A rendelettervezet 17. § (3) bekezdésében megnevezett »egyeztetési szakasz« kifejezés nem egyértelmű. Abban az esetben, ha a rendelettervezet ugyanezen szakasz (6) bekezdés c) pontjában részletezett egyeztetési szakaszra utal, akkor javaslom az IRM rendelet 18. § (3) bekezdés szerinti merev hivatkozás alkalmazását.

A rendelettervezet a 17. § (3) bekezdésében az előterjesztőtől olyan adatok benyújtását kéri, amelyek a konzultáció szempontjából irrelevánsak, továbbá a szakasz (3) bekezdés f) pontjában felsorolt tervek mellékletként való csatolása a konzultációval nem összeegyeztethető.”

1. *„Tájékoztatás és szakmai konzultáció: A Tktv. 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzat köteles tájékoztatási, illetve szakmai konzultációs lehetőséget biztosítani, melynek keretében javaslatot tehet az építetők, tervezők felé a településképi követelmények érvényre juttatása érdekében. A településképvérvényesítési eszközök alkalmazásának részletes szabályait a településképi rendeletben kell meghatározni.”*

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet megszövegezésére a véleménnyel összhangban került sor.
Módosítás nem szükséges.

2. *„A településképi rendeletben nem lehet korlátozni azoknak az eseteknek a körét, amelyeknél kérhető a szakmai konzultáció, ennek megfelelően a rendelettervezet 17. § (1) bekezdésének javítása szükséges.”*

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: Szándékunk és megítélésünk szerint a hivatkozott rendelkezés semmilyen formában sem szűkíti, avagy korlátozza a szakmai konzultáció igénybevételének lehetőségét, az énitési elkészítés

megvalósításának minden mozzanata besorolható a megjelölt egyeztetési szakaszok valamelyikébe. A jogalkotói elképzelés e tekintetben ugyancsak annak garantálását célozta, hogy ez a kategorizálás az elérhető információk lehető legszélesebb körének rendelkezésre állását biztosítva járuljon hozzá a települési önkormányzatra nézve kötelező érvényű polgármesteri állásfoglalások szakmaiságának megalapozásához.

3. „A rendeletervezet 17. § (3) bekezdésében megnevezett »egyeztetési szakasz« kifejezés nem egyértelmű. Abban az esetben, ha a rendeletervezet ugyanezen szakasz (6) bekezdés c) pontjában részletezett egyeztetési szakaszra utal, akkor javaslom az IRM rendelet 18. § (3) bekezdés szerinti merev hivatkozás alkalmazását.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet „a továbbiakban együtt: egyeztetési szakasz” rövid megjelöléssel bővítve.

4. „A rendeletervezet a 17. § (3) bekezdésében az előterjesztőtől olyan adatok benyújtását kéri, amelyek a konzultáció szempontjából irrelevánsak, továbbá a szakasz (3) bekezdés f) pontjában felsorolt tervek mellékletként való csatolása a konzultációval nem összeegyeztethető.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: A szakmai konzultáció kezdeményezőjének egyértelmű azonosítását és az eljárás tárgyát képező építési elképzelések teljeskörű megismerését lehetővé tévő adatok, illetőleg mellékletek az Önkormányzat számára garanciális jelentőséggel bírnak a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárás során kötelező érvényű polgármesteri konzultációs állásfoglalás megalapozott kidolgozása szempontjából.

„Településképi bejelentési eljárás: A Rendelet 26/B. § (1a) bekezdése értelmében reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében a polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le.

A Rendelettervezet a településképi bejelentési eljárás lefolytatását kizárólag a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében szabályozza. Javaslom az eljárás kötelező alkalmazását kiterjeszteni más esetekre is (védett építészeti értéken végzett, építési engedélyhez nem kötött építési tevékenység, stb.).

A rendeletervezet 18. § (2) bekezdésében a »Tr. minimális kellékein túl« szövegrész helyett a »Tr. 26/B. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl« szövegrész alkalmazását javaslom.”

1. „Településképi bejelentési eljárás: A Rendelet 26/B. § (1a) bekezdése értelmében reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében a polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet megszövegezésére a véleménnyel összhangban került sor.
Módosítás nem szükséges.

2. „A Rendelettervezet a településképi bejelentési eljárás lefolytatását kizárólag a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében szabályozza. Javaslom az eljárás kötelező alkalmazását kiterjeszteni más esetekre is (védett építészeti értéken végzett, építési engedélyhez nem kötött építési tevékenység, stb.).”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: A településképi bejelentési eljárás kötelező alkalmazásának kiterjesztése a helyi viszonyok ismeretében nem indokolt, erre irányuló jogalkotói szándék nem merült fel.

3. „A rendeletervezet 18. § (2) bekezdésében a »Tr. minimális kellékein túl« szövegrész helyett a »Tr. 26/B. § (2) bekezdésében meghatározottakon túl« szövegrész alkalmazását javaslom.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: Tekintettel arra, hogy az *IRM rendelet 18. § (1)* bekezdése merev hivatkozás beépítésére kizárólag rugalmas hivatkozás alkalmazhatóságának hiánya esetén biztosíthatóságot, igyekeztünk a szabályozási tárgykör általános megjelölésével mellőzni azt.

„Településképi kötelezés, településképi bírság: A Tktv. 11.§ (1) bekezdése értelmében a polgármester a településképi követelmények érvényesülése érdekében településképi kötelezést bocsáthat ki, amely az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vonatkozhat. A rendeletervezet nem él azzal a lehetőséggel, hogy a kötelezés adott esetben a településképi követelmények megszegésével megvalósult építmény elbontására is irányulhat, így a polgármester nem minden esetben tud hathatósan fellépni a településképi követelmények érvényesülése érdekében.

A rendeletervezet 19. és 20. §-ai a védett építészeti értékkel kapcsolatosan fogalmazzak meg településképi kötelezés, illetve bírság vonatkozásában szabályokat, előírásokat. A Tktv. bevezető részében megfogalmazottakkal összhangban javaslom az eljárás tárgyi hatályának kiterjesztését.”

1. „Településképi kötelezés, településképi bírság: A Tktv. 11.§ (1) bekezdése értelmében a polgármester a településképi követelmények érvényesülése érdekében településképi kötelezést bocsáthat ki, amely az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vonatkozhat.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet megszüvegezésére a véleménnyel összhangban került sor.
Módosítás nem szükséges.

2. „A rendeletervezet nem él azzal a lehetőséggel, hogy a kötelezés adott esetben a településképi követelmények megszegésével megvalósult építmény elbontására is irányulhat, így a polgármester nem minden esetben tud hathatósan fellépni a településképi követelmények érvényesülése érdekében.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: Az építmény, építményrész elbontására irányuló településképi kötelezés eszköze a helyi viszonyokra figyelemmel kialakítani tervezett szabályozás szellemiségével összeegyeztethetetlen.

3. „A rendeletervezet 19. és 20. §-ai a védett építészeti értékkel kapcsolatosan fogalmazzak meg településképi kötelezés, illetve bírság vonatkozásában szabályokat, előírásokat. A Tktv. bevezető részében megfogalmazottakkal összhangban javaslom az eljárás tárgyi hatályának kiterjesztését.”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: Atelepülésképi kötelezés és bírságolás eszközrendszerének általános alkalmazása a helyi viszonyokra figyelemmel kialakítani tervezett szabályozás szellemiségével összeegyeztethetetlen.

Záró rendelkezések

„A rendelettervezet többek között HÉSZ egyes rendelkezéseit kívánja hatályon kívül helyezni. A hatályon kívül helyezés kapcsán hivatkozott HÉSZ jogszabály-helyek között szerepel olyan is, ami nem településképi követelmény (telekméretre, telekalakításra, műemlékek védelmére, táj- és természetvédelemre, régészetre vonatkozik), ezért javaslom ezek felülvizsgálatát.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet hatályon kívül helyező rendelkezéseinek felülvizsgálata.

„A rendelettervezet 22. § (2) bekezdésének 40. pontja hatályon kívül kívánja helyezni a HÉSZ-ben Helyi művi értékek védelme alcím alatt lévő 16. § (3) bekezdés d) pontjában nevezett Kő kereszt (Hrsz: 0110/b), valamint ugyanezen szakasz (3) bekezdés e) pontjában a Széchenyi út – Petőfi S. út – Néphadsereg út által bezárt terület utcahálózatra vonatkozó védettségét. A rendelettervezet 22. § (2) bekezdésének 50. pontja hatályon kívül kívánja helyezni a HÉSZ-ben Helyi táj és természetvédelem alcím alatt lévő a HÉSZ 18. § (4) bekezdés a)-d) pontjában nevezett fákra vonatkozó védettségét is. Mivel ezen védelmek nem kerülnek át a rendelettervezet mellékleteibe és egyidejűleg a Tiszaigar Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló 18/2008. (I. 07.) számú rendeletét is hatályon kívánja helyezni a rendelettervezet, ezért a nevezett védelmek megszűnnek. A hivatkozott »visszalépés tilalmának alkotmányos elve« alapján az elért védelmi szint csökkentése csak meghatározott és kellően indokolt esetben lehetséges. A védelem megszűnésével járóértékvesztés elkerülése érdekében javaslom tárgyi védelmek meghagyását.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A védettség megszüntetésére értékvédelmi felülvizsgálattal megfelelően alátámasztva kerül sor.

„A Rendelet 28. § (4) bekezdése értelmében településrendezési eszköz módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül csak akkor fogadható el, ha magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van arra szükség. Mindezek figyelembevételével a hatályon kívül helyező rendelkezések felülvizsgálandóak.”

Értékelés: elfogadott

Módosítás: A tervezet hatályon kívül helyező rendelkezéseinek felülvizsgálata.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.)Korm.rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 43/A. §-a (6) bekezdésének c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró

HORTOBÁGYI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

véleménye

a Tiszaigar község településképeinek védelméről szóló
.../2017. (... ..) önkormányzati rendelet
tervezetéről

(a beérkezett vélemények ismertetése az el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával, illetve az elfogadott vélemények alapján a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokkal).

„...javaslom térjenek ki a dokumentumokban, hogyhírközlési tornyokat lehetőleg belterületen kell elhelyezni...”

Értékelés:elfogadott

Módosítás:A település egészének ellátását biztosító elektronikus hírközlési sajátos építmények ésműtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területként a belterület került kijelölésre.

„...javaslom térjenek ki a dokumentumokban, hogy a közvilágítás felújításakor El kell kerülnia hideg fehér fényű világítást ennek megfelelően 3000K alatti érték javasolt a kültérvilágítás színhőmérsékletére, valamint a világítótestek ernyőzése olyan legyen, hogy afényt oda irányítsa, ahol arra szükség van: Megfelelő ernyőzés esetén a kibocsátott fényt nem látjuk közvetlenül. A megfelelően irányított fény nem jut a gyalogosok,járművezetők szemébe, az épületek ablakai felé vagy éppen az égbolt irányába. Afényeknek - még a díszvilágítás esetén is - lefelé kell irányulniuk. Így például atalajszintbe épített fényvetőket, melyek felfelé sugároznak, el kell kerülni...”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás:A jogalkotó ezen –méltányolható, ugyanakkor a belátható jövőben be nem tartható– elvárás normatív rögzítését – településképi követelmény formájában – indokolatlannak tartja.

„...javaslom, hogy a rendeletben adják meg az alábbi, »Tájidegen, agresszíven gyomosító, invazív, így nem telepíthető növényfajok« listáját:

- fehér akác (*Robinia pseudoacacia*)
- mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*)
- keskenylevelű ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*)
- zöld juhar (*Acer negundo*)
- amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*)
- kései meggy (*Prunus serotina*)
- kanadai nyár (*Populus x canadensis*)
- nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*)

- cserjés gyalogakác (*Amorphafruticosa*)
- kisvirágú nebáncsvirág (*Impatiensparviflora*)
- bíbor nebáncsvirág (*Impatiensgrandiflora*)
- japánkeserűfű-fajok (*Fallopiaspp.*)
- magas aranyvessző (*Solidagogigantea*)
- kanadai aranyvessző (*Solidagocanadensis*)
- közönséges selyemkóró (*Asclepiassyriaca*)
- örömlévelű parlagfű (*Ambrosiaartemisiiflora*)
- arany ribiszke (*Ribesaureum*)
- adventív szőlőfajok (*Vitis-hibridek*)
- vadszőlőfajok (*Parthenocissusspp.*)
- süntök (*Echinocystislobata*)
- észak-amerikai őszirózsák (*Asterspp.*)
- magas kúpvirág (*Rudbeckialaciniata*)
- vadcsicsóka (*Helianthustuberosus s. l.*)
- olasz szerbtövis (*Xanthiumstrumaiumsubsp. Italicum*)
- amerikai karmazsinbogyó/amerikai alkörmös (*Phytolaccaamericana*)
- kínai karmazsinbogyó/kínai alkörmös (*Phytolaccaesculenta*)
- japán komló (*Humulusjaponicus*)
- átoktüske (*Cenchrusincertus*)
- nem hazai tündérrózsa fajok
- kanadai átokhínár (*Elodeacanadensis*)
- aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár (*Elodeanuttallii*)
- moszatpáfrányfajok (*Azollamexicana, Azollafiliculoides*)
- borfa/ tengerparti seprúcserje (*Baccharishalimifolia*)
- karolinai tündérhínár (*Cabombacaroliniana*)
- közönséges vízjácint (*Eichhorniacrassipes*)
- perzsa medvetalp (*Heracleumpersicum*)
- kaukázusi medvetalp (*Heracleumantegazzianum*)
- Szosznovszkij-medvetalp (*Heracleumsosnowskyi*)”

Értékelés: el nem fogadott

Indoklás: Megítélésünk szerint a tervezet a megjelölt növényfajokra vonatkozó telepítési tilalmat – tiltó településképi követelményt – semmilyen formában nem határozhat meg.

Tiszaigar Község Önkormányzata
Polgármesterétől
5361 Tiszaigar, Dózsa Gy. út 19.

Ügyiratszám:.....

2. Napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

Tiszaigar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. december 19. napján tartandó ülésére

Tárgy: Tiszaigar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. évi munkatervének elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2016.(IV.29.) önkormányzati rendelete 3. §-a szabályozza a éves munkatervet, az alábbiak szerint:

- A képviselő-testület munkáját éves időszakra meghatározott munkaterv alapján végzi.
- A munkaterv tervezetét a jegyző készíti el és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé elfogadás végett minden év december 31-ig.
- A munkatervnek tartalmaznia kell:
 - a) az egyes ülések tervezett időpontját,
 - b) a javasolt napirendek megnevezését,
 - c) a napirendek előadóinak megnevezését,
 - d) az egyes napirendi témák előkészítésében részt vevő bizottság megjelölését,
 - e) a közmeghallgatás időpontját.

A munkaterv összeállítása során számba vettük a jogszabály által kötelezően előírt napirendeket, továbbá a korábbi évek gyakorlatát.

Hat ülés került rögzítésre a tervezetben, de valószínűleg ennél több lesz megtartva, mert évközben adódhatnak olyan határidős feladatai a képviselő-testületnek, amelyek miatt rendkívüli ülést szükséges összehívni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Tiszaigar, 2017. december 15.

Tisztelettel:



Szilágyi László
polgármester

Határozati javaslat

Tiszaigar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. évi munkatervéről

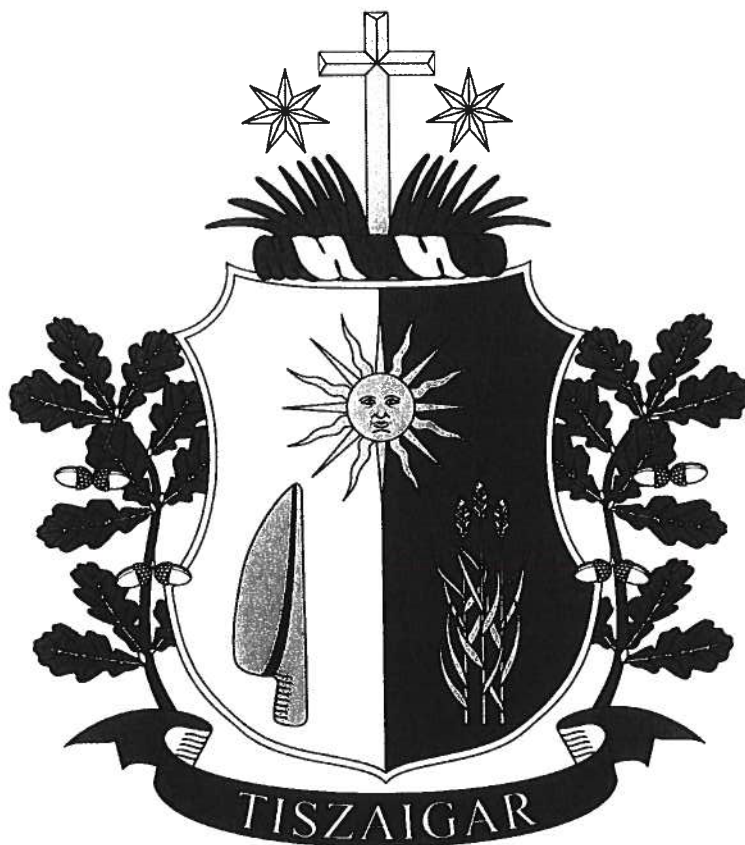
Tiszaigar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2016.(IV.29.) számú önkormányzati rendelete 3. §-a alapján a 2018. évi munkatervét az e határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: munkatervben meghatározott

Végrehajtásért felelős: Szilágyi László polgármester

Tiszaigar Község Önkormányzatának

Képviselő - testülete



2018. ÉVI MUNKATERVE

2018. január

- 1.) *Az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadása*
Előadó: Szilágyi László polgármester
Előzetes véleményezésre: Pénzügyi és Szociális Bizottságnak
- 2.) *A Tiszaigari Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők juttatásairól szóló rendelet felülvizsgálata*
Előadó: Szilágyi László polgármester
- 3.) *A Tiszaigar Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata*
Előadó: Szilágyi László polgármester
- 4.) *A Tiszaigar Község Önkormányzatánál foglalkoztatott közalkalmazottak és munkatörvénykönyves munkavállalók béren kívüli juttatása*
Előadó: Szilágyi László polgármester
- 5.) *Az önkormányzat által biztosított étkeztetés önköltségének és térítési díjának felülvizsgálata*
Előadó: Szilágyi László polgármester
- 6.) *Beszámoló a Tiszaigari Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évben végzett munkájáról*
Előadó: Füzesiné Nagy Zita jegyző
- 7.) *Egyéb testületi döntést igénylő előterjesztések*

2018. március

- 1.) *A szociális alapszolgáltatások térítési díjának felülvizsgálata*
Előadó: Szilágyi László polgármester
Előzetes véleményezésre: Pénzügyi és Szociális Bizottságnak
- 2.) *Az önkormányzat 2018. évi közbeszerzési tervének elfogadása*
Előadó: Szilágyi László polgármester
- 3.) *Egyéb testületi döntést igénylő előterjesztések*

2018. május

1.) *Az önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról szóló rendelet elfogadása*

Előadó: Szilágyi László polgármester

Előzetes véleményezésre: Pénzügyi és Szociális Bizottságnak

2.) *Az éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentést jóváhagyása*

Előadó: Szilágyi László polgármester

Előzetes véleményezésre: Pénzügyi és Szociális Bizottságnak

3.) *Beszámoló a helyi adóztatásról*

Előadó: jegyző

4.) *Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2017. évi ellátásáról*

Előadó: jegyző

5.) *Egyéb aktuális feladatok.*

2018. június

1.) *Tájékoztató Tiszaigar Község 2017. évi közrendjének és közbiztonságának helyzetéről*

Előadó: Szilágyi László polgármester

Meghívottak: Halmai Ferenc kapitányságvezető Tiszafüredi Rendőrkapitányság,
Gacsal Gyula körzeti megbízott

2.) *Beszámoló a tűzvédelemről, a tűzvédelmi intézkedésekről és feladatokról*

Előadó (felkérés alapján): tűzoltóparancsnok

3.) *Egyéb testületi döntést igénylő előterjesztések*

2018. szeptember

1.) *Tiszaigar Község víziközművei gördülő fejlesztési tervének elfogadása*

Előadó: Szilágyi László polgármester

2.) *A Jász – Nagykun – Szolnok Megyei Kormányhivatal Tiszafüredi Járási Hivatal Járási Hivatala tájékoztatója Tiszaigar Község munkaerőpiaci helyzetéről*

Előadó: Tiszafüredi Járási Hivatal

3.) *Egyéb testületi döntést igénylő előterjesztések*

2018. december
- közmeghallgatással egybekötve -

- 1.) *A Képviselőtestület 2018. évi munkatervének elfogadása*
Előadó: Szilágyi László polgármester

- 2.) *A 2018. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása*
Előadó: Szilágyi László polgármester

- 3.) *A Hat Szín Virág Óvoda Tiszaigari tagóvoda elnevezésű tagintézmény működéséről szóló beszámoló*
Előadó: tagintézmény-vezető

- 4.) *A Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központja által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások, szakosított ellátás és gyermekjóléti alapellátás tekintetében a szolgáltatást nyújtó beszámolója a feladatellátás szakmai tartalmáról.*
Előadó: tagintézmény-vezető

- 5.) *Tiszaigar Község Önkormányzat közművelődési, közgyűjteményi feladatainak ellátásáról, a Művelődési Ház működéséről, a közművelődés helyzetéről és a könyvtári szolgáltatásról szóló beszámoló, tájékoztató megtárgyalása*
Előadó: közművelődési munkatárs

- 6.) *A Kossuth Lajos Gimnázium Tiszaigari Általános Iskolája elnevezésű tagintézmény működéséről készített beszámoló megtárgyalása*
Előadó: tagintézmény-vezető

- 7.) *Egyéb testületi döntést igénylő előterjesztések*

Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Elnöke
5350 Tiszafüred, Fő u. 1.

Iktató szám:/2017
Tárgy: megkeresés Társulási
Megállapodás
módosításáról

Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás
Társult önkormányzatainak polgármesterei részére

Településükön

Tisztelt Polgármester Asszony / Úr!

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei települések megküldték irányomba a Társulásból 2017. december 31. nappal történő kiválásról szóló képviselő-testületi határozataikat.

A Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Tanácsa a 23/2017. (XII.14.) számú határozatával a Borsod-Abaúj Zemplén megyei települések kiválását 2017. december 31-el tudomásul vette azzal, hogy a kiválásra a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. és a Társulás és a tagok által jóváhagyott Társulási Megállapodás rendelkezései az irányadóak.

A Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás a kiválás miatti módosításokkal egybeszerkesztett társulási megállapodását jóváhagyta és felhatalmazta az Elnököt, hogy a Társulás tagjai részére küldje meg jóváhagyásra a módosításokkal egybeszerkesztett Társulási Megállapodást.

Tájékoztatom továbbá a T. Tagokat, hogy a korábbi közszolgáltató NHSZ Tisza Nonprofit Kft. feltételes megfelelőségi véleményt kapott az NHKV Zrt. részéről OHKT 30632-8/2017 iktatószámon. A Vélemény alapján a Társaság a feltételek teljesítésével jogosult hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységet végezni.

Jelen levélem mellékleteként megküldött Társulási Megállapodás-tervezetben a Társulás felhatalmazza az Elnököt, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás megszervezése érdekében hulladékgazdálkodási tevékenység végzésére szerződést kössön a megfelelőségi véleménnyel rendelkező közszolgáltatóval a jogszabályi feltételek teljesülése esetén. Így ezáltal a települések helyett a Társulás kötné szerződést a hulladékgazdálkodási közszolgáltatóval. Ehhez már több település képviselő-testülete hozzájárult.

Tekintettel arra, hogy a Társulás feladat-és hatásköreinek módosítása a Társulási Megállapodás módosításával realizálódik, szükséges a tagtelepülések minősített többségének jóváhagyó határozata.

Mellékelten megküldünk több határozat-tervezetet, elősegítve a döntéshozatalt.

Kérjük, hogy a határozatokat mielőbb megküldeni szíveskedjenek a jegyzoiiroda@tizsafured.hu e-mail címre, illetve postai úton is a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás székhely önkormányzatának Tiszafüred Város Önkormányzata címére az 5350 Tiszafüred, Fő utca 1. számra.

Tiszafüred, 2017. december 18.

Ujvári Imre
Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási

**Határozati javaslat Hulladékgazdálkodási közfeladattal összefüggő feladat- és hatáskörök
Társulásra átruházásáról**

- 1.) Tiszaigar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsod-Abaúj Zemplén megyei települések a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásból történő kiválását tudomásul veszi 2017. december 31-el. A kiválásra a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. és a Társulás és a tagok által jóváhagyott Társulási Megállapodás rendelkezései az irányadóak.
- 2.) Tiszaigar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1.) pont szerinti módosításokkal egybeszerkesztett társulási megállapodását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 3.) Tiszaigar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező Társulási Megállapodás aláírására

API-GAR Szociális Szövetkezet
igazgató elnökétől

Tárgy: Kérelem önkormányzati kezességvállalás
íránt

Tiszaigar Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5361 Tiszaigar
Dózsa György út 19.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az API-GAR Szociális Szövetkezet igazgató elnökeként az alábbi kérelemmel fordulok a T. Képviselő-testülethez.

Az API-GAR Szociális Szövetkezet a „Fókuszban Tiszaigar” elnevezésű pályázaton 60 millió forint támogatást nyert szíkvíz üzem kiépítésére, működtetésére. A munkálatok rendben folytak, a gépek megérkeztek. Az üzem termelésre készen áll, azonban sajnos a gépek kifizetésére felvett 8.000.000 Ft hitelt a 3. kifizetési kérelemben igényelt összeg elhúzódó kifizetése miatt nem tudjuk 2017. december 31. napjáig visszafizetni.

A 3A Takarékszövetkezettel folytatott egyeztetés alapján a lejáró hitelszerződésünk után, 2018. január 3. napjától új hitelkérelmet adhatunk be, melyből az előző tartozást megfizetjük. Az új hitelszerződésben foglalt összeget pedig 2018. március 31. napjáig visszafizetjük, ugyanis akkora a kifizetési kérelmünkben igényelt összeg megérkezik számlánkra.

A hitel felvétele csak önkormányzati kötelezettségvállalás esetén lehetséges.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 96. § 1) bekezdése értelmében a hitel visszafizetése kellően biztosított.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 96. § 2) bekezdése alapján az API-GAR Szociális Szövetkezet 10.000.-Ft kezességvállalási díjat ajánl fel Tiszaigar Község Önkormányzata részére.

A felvenni kívánt hitel

- összege : 8.000.000.-Ft
- típusa : forgóeszköz- hitel
- célja: előfinanszírozás/hitelkiváltás
- lejáratí idő: 2018. 03.31.
- kamata : 3 havi Bubor kamat (ez jelenleg 0,15 %) illetve 4 % kamatfelár

Támogató közreműködésüket megköszönve.

Tiszaigar, 2017. december 19.

Tisztelettel:

API-GAR Szociális Szövetkezet
5361 Tiszaigar, Dózsa György út 19.
Céginformációs szám: 16-02-002015
Adószám: 25148929-2-16
E-mail: apigar@freemail.hu
Szilágyi László
igazgató elnök

A tanterekben nagyon gyakran levegősek a radiátorok, egyenetlen a termek fűtöttsége.

2013 óta egyik specialitásunk, hogy még a mai modern korban is összevont tanítás folyik iskolánk falai között. 2 pedagógus látja el a tanítást, jelenleg 1-4 összevonásban, egész napos iskolai formában. A pedagógus-minősítő bizottság véleményét idézve: ideális körülmények között, sok odafigyelést kapnak tanulóink, maximálisan megvalósul az egyéni bánásmód. Négy korosztály egy kis családi közösséget alkot, amelyben a gyerekek megtanulják segíteni, tolerálni egymást. A munkánkat segítő asszisztensre mindenképpen szükség van, a problémás gyerekek egyre nagyobb száma miatt is.

Bízom benne, hogy a tanév hátralévő részében is meg tudjuk valósítani kitűzött céljainkat.

Tiszaigar Község Önkormányzata
Polgármesterétől
5361 Tiszaigar, Dózsa Gy. út 19.

Ügyiratszám:.....

5. Napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS
Tiszaigar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. december 19. napján tartandó ülésére

Tárgy: A Művelődési Ház, a Könyvtár, Információs és Közösségi hely Tiszaigar 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Tisztelt Képviselő-testület!

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően készített beszámolót a Művelődési Ház, a Könyvtár, Információs és Közösségi hely Tiszaigar 2017. évi tevékenységéről Novák Viktória közművelődési munkatárs.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek a beszámolót áttanulmányozni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni.

Határozati javaslat:

a Tiszaigar Község Önkormányzat a Művelődési Ház, a Könyvtár, Információs és Közösségi hely Tiszaigar 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Tiszaigar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési Ház és a Könyvtár, Információs és Közösségi hely Tiszaigar 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Tiszaigar, 2017. december 15.



(Handwritten signature)
/: Szilágyi László :/
polgármester

Művelődési Ház
Könyvtár, Információs és Közösségi hely
Tiszaigar
Beszámoló a 2017. évi tevékenységről

Személyi feltételek

A személyi feltételek biztosítását Tiszaigar Község Önkormányzata látja el, 1 főt alkalmaz napi 4 órás munkaidőben közművelődési feladatok ellátására. Munkáját egy fő segíti, akit szintén Tiszaigar Község Önkormányzata alkalmaz.

Tárgyi feltételek:

A művelődési ház tárgyi feltételeit tekintve a helyiségek és azok felszereltsége még alkalmas a rendezvények lebonyolítására, a bútorzat és technikai berendezések egy része azonban nagyon elhasználódott.(asztalok, székek, szekrények, mikrofonok) A következő évben, egy már elnyert pályázati támogatásból igyekszünk ezen némileg javítani.

Külső szervek tevékenységei :

- Fejes-Nagyfejeő Imréné Balasi Tünde kamarai tanácsadó ügyfélfogadása
- Vásár és termékbemutató rendezése céljából termet biztosítunk
- A Vöröskereszt szervezésében véradásra került sor két alkalommal.
- Jelenleg egy csoport működik aktívan a művelődési házban. A „Szorgos kezek” foltvarró csoport tagjai munkatervük alapján hetente egy alkalommal tartanak foglalkozást.
- Keddi napokon női tornára jár néhány lakos.

Törekszünk a környező településekkel és a társult intézményekkel a jó kapcsolat kialakítására, így egymásnak segítséget nyújtunk a programok létrehozásában. Ezt a kölcsönös segítségnyújtási kapcsolatot továbbra is szeretnénk megtartani.

A kulturális rendezvények, programok, könyvtári tevékenységek szervezése és összehangolása érdekében kapcsolatot alakítottam ki a helyi általános iskola pedagógusaival, az óvónőkkel és a szociális intézmény vezetőjével, munkatársaival.

A művelődési ház lehetőséget biztosít az intézmények műsoros próbáira, rendezvényeik megtartására, könyvtárlátogatásra, könyvtári órák levezetésére, mesedélutánok szervezésére, gyűjtőmunkákra.

A könyvtár működéséről:

A könyvtár heti 16 órát tart nyitva. Tapasztalataim alapján erre van is igény, hiszen minden nap van látogatója. A könyvkölcsönzés, helyben olvasás, könyvtárhasználati órák lehetőségei mellett, rendezvényszervezéssel, kézműves foglalkozásokkal, igény szerinti új könyvek, folyóiratok rendelésével és a szolgáltatások bővítésével igyekszem a látogatottság arányát növelni.

Az internetet felnőttek, gyerekek egyaránt használják. Időrendi beosztást kellett kialakítani ahhoz, hogy minden érdeklődő egyaránt igénybe vehesse ezt a szolgáltatást. A látogatók ezt a kialakult rendszert elfogadták és így zökkenőmentessé vált a géphasználat. A várakozási idő alatt különböző tevékenységeket végezhetnek, a legfrissebb folyóiratokból válogathatnak, olvashatnak, rajzolhatnak, játszhatnak a látogatók.

A Tiszaigari Művelődési Ház és Könyvtár könyvtári szolgáltatásait 2013 januárjától a Verseggy Ferenc Megyei Könyvtár és Közművelődési Intézmény telephelyeként biztosítjuk. A könyvtár hivatalos neve Könyvtár, Információs és Közösségi Hely Tiszaigar.

A könyvtár működtetésében a 2013-as évtől bekövetkezett változás célja a kistelepülések könyvtári szolgáltatásainak bővítése, egységesítése, minőségének javítása, a könyvtári munkafolyamatok gépesítése. 2014-ben a változás pozitív hatása már érezhető volt, az új könyvek beszerzése, folyóiratok előfizetése mellett a könyvtár egy digitális fényképezőgéppel, asztali számítógéppel és egy monitorral gazdagodott. Szolgáltatásainkat bővíteni tudtuk, a nyomtatás és fénymásolás mellett már laminálásra és spirálozásra is van lehetőség a könyvtárban, az ehhez szükséges eszközök is beszerzésre kerültek 2015-ben.

2016-ban egy hordozható számítógéppel gyarapodott a könyvtár felszereltsége, majd 2017-ben a könyvtár technikai ellátottsága tovább fejlődött:

- Február 14-én 1 db Acer projektor került kiszállításra projektorállvánnyal és egy 240X240 cm-es vetítővászonnal együtt
- Október 11-én 1 db Sencor síkképernyős televízió, majd
- November 27-én 1 db Epson színes nyomtató lett beüzemelve a könyvtár helyiségében.

Ezek az eszközök hasznosak, és segítségükkel bővül a könyvtár szolgáltatásainak a lehetősége. Bízunk a hatékony és sikeres együttműködésben, a továbbiakban is.

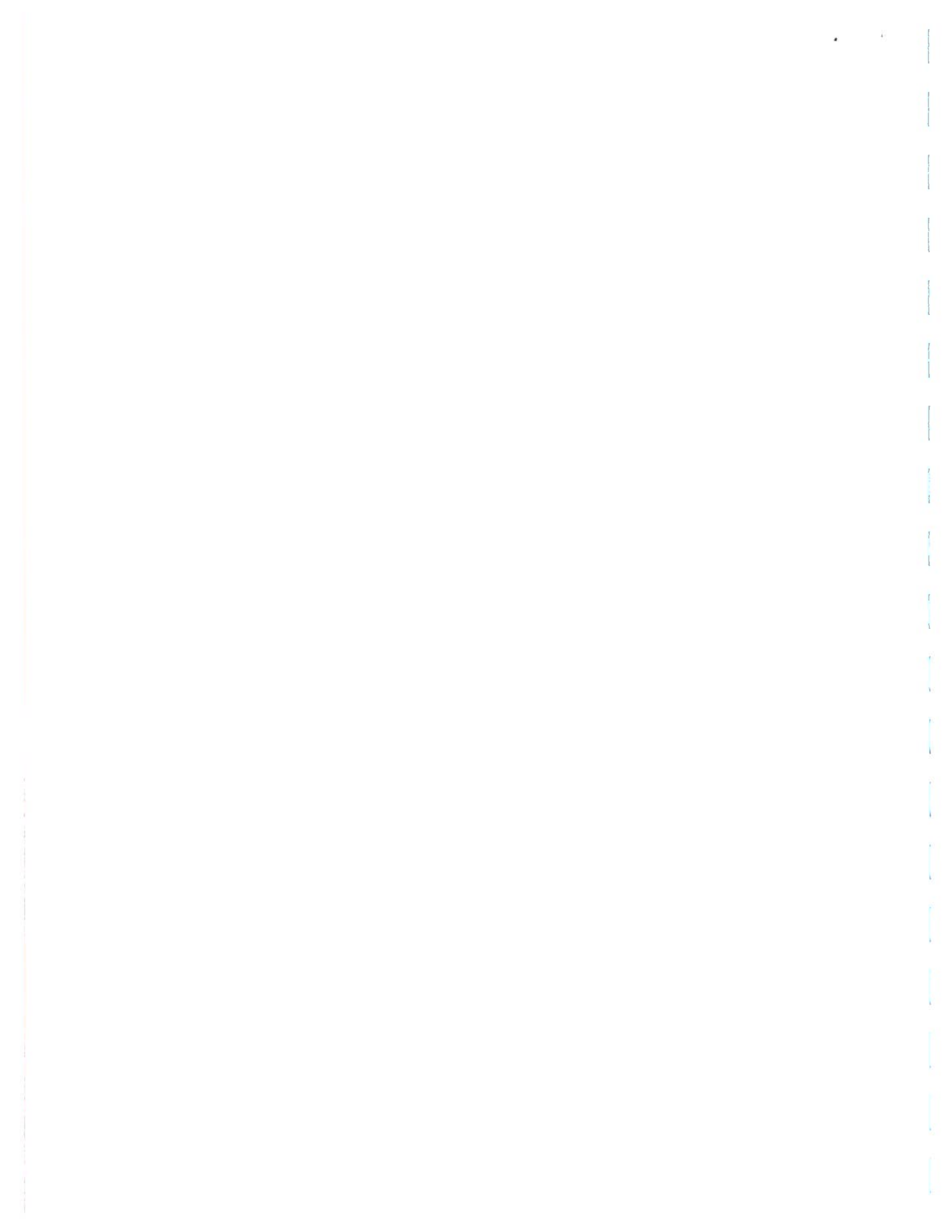
Nagy öröm számunkra, hogy lehetőségünk van hírlapok, folyóiratok rendelésére is.

Könyvtárunk az olvasók számára 2017 májusától az alábbi sajtótermékeket rendelte meg egy éves időtartamra:

Új Néplap, Nők Lapja, Story, Szabad föld, Autó-motor, Motorrevü, Kistermelők lapja, Praktika, Wellness magazin, Östermelő, Eső- irodalmi folyóirat, Ötlet mozaik, Kreatív ötletek, Dekorációs ötletek, Új elixír - életmód magazin.

A sajtótermékek csak helyben olvashatók a könyvtár nyitvatartási idejében.

A fent említett együttműködésben eltöltött 2017-es év is zökkenőmentesen zajlott, a feladatok ellátása kölcsönösen jól működött, tapasztalataink a könyvtári szolgáltató rendszerrel kapcsolatban pozitívak. Megnőttek az elvárások a folyamatos adminisztrálás és dokumentálás terén, de ennek kapcsán a segítő támogatás is biztosítva van és az együttműködésnek kézzel fogható pozitív eredményei vannak.



A művelődési ház és a könyvtár rendezvényei 2017-ben:

2017. Február végén és március elején helyet biztosítottunk az iskolások és az óvodások Farsangi Báljának résztvevői számára.

2017. Március 08-án ünnepeltük községi szinten a Nőnapot, felléptek az általános iskola tanulói és az óvoda gyermekei. Szilágyi László Polgármester Úr köszöntötte a megjelenteket ünnepi beszédével, majd a falu lakossága megtekinthette a tiszai Boróka Bagázs néptáncsoport hangulatos fellépését.

2017. Március 15-én az 1848/49-es szabadságharc évfordulója alkalmából megrendezett községi ünnepségen az óvodások ünnepi dekorációval, az általános iskolások versekkel, ünnepi műsorral és rajzokkal, színezőkkel készültek. A gyermekek alkotásaiból kiállítás várta az ünneplőket az előtérben. Szilágyi László Polgármester Úr ünnepi köszöntőjét követően az 1848/49-es szabadságharc emléktáblájának koszorúzásával fejeződött be az ünnepély.

2017. Április 10-én a Szorgos kezek foltvarró klub tagjainak ötleteivel és segítségével a felnőtt lakosok készíthettek apró díszeket a húsvéti ünnepre.

2017. Április 13-án szintén a húsvéti ünnepére készültünk az általános iskola tanulóival és húsvéti meséket is olvastunk a kézműveskedés mellett.

2017. május 15-én kis ünnepséggel nyitottuk meg a tiszai kézműves alkotók kiállítását. A kiállítás szervezése már februárban elkezdődött egy felhívással, melyben arra kértem az ügyes kezű amatőr alkotókat, hogy mutassák meg az otthon, a négy fal között készülő csodákat, gyűjtsük össze egy kiállítás erejéig, hogy milyen sok ügyes, kreatív ember él ebben a kis faluban is és mennyire sokoldalú a lakosok ilyen irányú érdeklődése és tevékenysége is. Talán a kiállítók példát mutattak azoknak is, akik most még nem merték, nem akarták megmutatni hogy bizony náluk is születnek csodás alkotások, hiszen tudom, hogy Tiszai még mindig vannak eldugott, rejtett tartalékok, melyek remélhetőleg a jövőben szintén felszínre kerülhetnek. A kiállításon két héten keresztül megtekinthető volt 16 tiszai alkotó több mint 200 alkotása.

2017. Nyarán kilenc alkalommal biztosítottuk intézményünk részéről a nyári szabadidős foglalkozásokat. Ezekre a napokra igyekeztem változatos programokat szervezni, időnként rugalmasan alakítva a résztvevő gyerekek ötleteihez, aktuális hangulatához, vagy éppen az extrém nyári időjáráshoz. A foglalkozások programja időrendben:

- Telegdi Ágnes író, természetfotós előadásán vettünk részt a tiszafüredi könyvtárban, majd a figyelmes, fegyelmezett kis csapat még egy jutalom fagyit is kapott a nyári melegben.
- Kézműves foglalkozáson közösen készítettük el a művelődési ház vakációs dekorációját, majd csapatépítő ügyességi játékokat játszottunk.
- Agyagból készített mindenki saját kedve és ötlete szerint dísz- illetve használati tárgyakat. Ezek a tárgyak később kiállításra is kerültek az önkormányzat kemencéjében és a gyerekek ezt követően vitték haza őket.
- Az arborétum hűvösében sétáltunk, játszottunk, bújócskáltunk két alkalommal is, és itt készítettük el a már hagyományossá vált kézi készítésű vakációs képeslapokat is, melyeket a postán küldhet el mindenki, az általa megnevezett címzettnek. Az idén is célba értek a családtagoknak, rokonoknak, barátoknak postázott kedves küldemények mindenki nagy öröme.
- Készítettünk kókuszgolyót, majd egy filmnézés mellett el is fogyasztottuk.
- Gacsal Gyula körzeti megbízott segítségével kerékpáros akadálypályát építettünk föl a sportpályán és ott ügyeskedhettek a foglalkozáson résztvevő gyerekek.
- Ellátogattunk a nagyiváni tájházba, ahol sok új, érdekes információval és élménnyel gazdagodott minden résztvevő.

2017. December 15-én hetedik alkalommal kerül megrendezésre a Kézműves Karácsonyi Vásár és Kézműves Találkozó. Az előző évek sikeres tapasztalatai után remélem, hogy ismét jó alkalom lesz az alkotókedvűek tapasztalatcseréjére, a nézelődőknek pedig szintén meghozza a karácsonyi készülődés hangulatát.

2017. December 21-én Az esztendő rendezvényeinek sorát a község hagyományaihoz híven ismét egy meghitt, közös karácsonyi ünnepséggel zárjuk. Ezen a napon kerül megrendezésre terveink szerint a Falu Karácsonya. Az általános iskolások és óvodások megható ünnepi műsora és a karácsonyi köszöntők mellett hivatásos fellépők fogják szórakoztatni a jelenlévőket az iskola tornatermében.

Úgy érzem ismét egy színes, eseménydús éven vagyunk túl hamarosan. A lakosság érdeklődése a rendezvényeken szerény, a programok látogatottsága igen alacsony létszámú. Még mindig várnám a lakosság nagyobb mértékű érdeklődését és aktivitását a rendezvényekkel, szabadidős programokkal kapcsolatban. Igény esetén szívesen támogatnánk civil szerveződések, alakuló klubok munkáját intézményünk minden lehetőségével, de erre ez idáig részemre jelzés, igény nem érkezett. Minden javaslatot, fölmerülő igényt nagyon szívesen várok és fogadok.

Köszönöm az önkormányzat eddigi segítő támogatását, 2018-ban is igyekszem intézményünk részéről a maximális együttműködésre.

Tiszaigar; 2017. december 11.



Novák Viktória
Novák Viktória

Közművelődési munkatárs

Tiszaigar Község Önkormányzata
Polgármesterétől
5361 Tiszaigar, Dózsa Gy. út 19.

Ügyiratszám:.....

6. Napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

Tiszaigar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. december 19. napján tartandó ülésére

Tárgy: a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ
Tiszaigari Szakmai Egységének 2017. évi működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszaigar Község Önkormányzatának a szociális alapszolgáltatási feladatainak ellátásáról, a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központjának Tiszaigari Szakmai Egységének működéséről Kovácsné Szabó Tünde a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ Tiszaigari Szakmai Egységének vezetője készített beszámolót, melyet levelemhez mellékelek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek a beszámolót áttanulmányozni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni.

Határozati javaslat:

a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központja Tiszaigari Szakmai Egységének 2017. évi működéséről készített beszámoló elfogadásáról

Tiszaigar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ Tiszaigari Szakmai Egységének a 2017. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

T i s z a i g a r, 2017. december 18.

Tisztelettel:



Szilágyi László: /
polgármester

Beszámoló Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás
Szociális Szolgáltató Központja Tiszaigari Szakmai Egységének
2017. évi működéséről

Ikt.sz.:E/48/2017.

Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központja Tiszaigari Szakmai Egysége a következő alapszolgáltatásokat biztosította 2017. évben:

- étkeztetés.
- házi segítségnyújtás.
- nappali ellátás (idős és demens személyek napközbeni ellátása)
- család és gyermekjóléti szolgáltatás, önálló szakmai egység (Tiszafüred Kistérség Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központja Gyermekjóléti Szolgálat Szakmai Egysége Tiszaigari Telephelye)

Személyi feltételek alakulása:

2017. december 15-én a létszám: 5 fő főállású dolgozó.

- szakmai vezető, szociális, mentálhigiénés munkatárs: 1 fő, szociális munkás végzettség.
- házi segítségnyújtás: 1 fő szociális gondozó és ápoló,
- nappali ellátás (demens): 2 fő, általános ápoló és asszisztens, szociális gondozó és ápoló végzettség.
- nappali ellátás (idősek klubja): 1 fő szociálpedagógus végzettség.
- család és gyermekjóléti szolgáltatás: a feladatok szociálpedagógus végzettséggel rendelkező kolléganőnk heti 20 órában látta el június 15-ig, ezután szülési szabadságát tölti, helyettesítését a nagyiváni családsegítő látja el.

Tárgyi feltételek alakulása:

Tárgyi feltételeinkben 2017. évben változás nem történt, 2013. évben az ÉAOP-4.1.3/A-11 kódszámú Szociális Alapszolgáltatások Fejlesztése A Tiszafüredi Kistérség Négy Településén elnevezésű pályázat keretében az intézmény teljes akadálymentesítése, felújítása megvalósult, megtörtént a hiányzó eszközök beszerzése. Tárgyi feltételeink ekkor minden szempontból tökéletesen megfelelővé váltak.

1. Étkeztetés:

Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről gondoskodunk, akik azt önmaguknak, illetve önmaguknak és eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

Az étkeztetés igénybevételére helyben fogyasztással, elvitellel vagy kiszállítással van lehetőség.

2017-ben ellátásba vettünk 12 főt, ellátásból kikerült 6 fő, a mai nap a létszám 36 fő.

Az étkeztetésért fizetendő személyi térítési díj az ellátott jövedelmétől függően 380.-, 295.-, 245.- Ft/nap. A kiszállítás 135.- Ft naponta.

2. *Házi segítségnyújtás:*

Segítségnyújtást nyújtunk az önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiéniai körülményeinek megtartásában, illetve prevenció jelleggel segítséget nyújtunk a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében. A házi segítségnyújtás igénybevételébe előt a kérelem benyújtása után, gondozási szükséglet vizsgálat elvégzésére kerül sor, melynek eredménye alapján személyi gondozás vagy szociális segítség nyújtható.

2017-ben ellátásba vettünk 5 főt, ellátásból kikerült 2 fő, december 15-én 7 fő részesül házi segítségnyújtásban.

Gondozási óradíj 70., ill. 30. Ft/óra az ellátott jövedelmétől függően.

3. *Nappali ellátás idősek és demens személyek nappali ellátása:*

Nappali ellátást az Intézmény heti öt napos nyitva tartással, 30 férőhellyel biztosít. Az ellátás célja, az ellátási igénybe vevők részére szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelő napi életmódot biztosító szolgáltatást nyújtson, a helyi igényeknek megfelelő közösségi programokat szervezzen, valamint helyet biztosítson a közösségi szervezésű programoknak, csoportoknak, biztosítsa, hogy a szolgáltatás nyitott formában, az ellátotti kör és a lakosság által egyaránt elérhető módon működjön.

2010. június 1-től új ellátási forma bevezetésére került sor, mely az idősek nappali ellátása részeként működő, demens személyek nappali ellátása. Ezen ellátási formára a nappali ellátás szabályait kell alkalmazni néhány eltéréssel, mint például napi rendszerességgel egyéni, és csoportos foglalkozásokat kell szervezni, állandó gondozói felügyeletet kell biztosítani a nyitvatartási idő alatt folyamatosan, egyéni gondozási tervet kell készíteni a demencia centrum szakvéleménye és a szociális, mentálhigiénés munkatárs állapotfelmérése alapján.

2017. évben ellátásba vettünk idősek nappali ellátásába 2 főt, ellátásból kikerült 2 fő, mai nap a létszám 12 fő.

2017. évben ellátásba vettünk demens személyek nappali ellátásába 0 főt, ellátásból kikerült 1 fő, mai nap a létszám 12 fő.

Színes programokat szervezünk, rendszeresen a közös sütések- főzések, a közös játék (BINGÓ, tróiz-játékok, ország-város), pótszilvesztert szervezünk, együtt készülünk a farsangra, a nőnapra, a húsvétra, az anyák napjára, az idősek napjára és a karácsonyra. A nyár folyamán strandolást is beiktattunk. Kapcsolatot tartunk a helyi intézményekkel, a vállalkozó szellemű klubtagjainkkal rendszeresen tanulunk be csужogatór, melyet a településünkön minden évben megrendezésre kerülő Őszi vigadalom alkalmával mutatunk be a közönségnek. Aktívan részt veszünk a település életében, segítünk a rendezvényeken. Iskolás, óvodás gyerekekkel együtt ünneplünk, mely alkalmakkor műsorral kedveskednek nekünk. Mind a református, mind a katolikus egyház képviselői, havi rendszerességgel tartanak alkalmai klubtagjainknak.

Jelentős esemény volt intézményünk életében a 2017. október 26-án megrendezésre került II. Napfényes őszi rendezvény, melynek Tiszaörs település adott otthont. Szívvonales szép napot töltöttünk együtt, melyet próbák hosszú sora előzött meg. Egyéni és csoportos kategóriában egyaránt tudtunk fellépőket felvonultatni, ezen a rendezvényen először mutattuk be a csujjogtás mikéntjét.

Pozitív visszajelzéseket kaptunk, melyért megérite dolgozni. Csoportos szerep kategóriában II. helyezést értünk el, ez arra sarkall mindannyiunkat, hogy jövőre is ilyen lelkesen készüljünk.

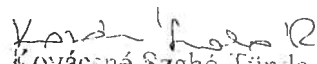
4. *Család- és gyermekjóléti szolgálatok*: ezen ellátási forma működését külön beszámoló mutatja be minden év márciusában. Csak néhány momentum, rendszeresek a találkozások, naponta beresik fel az ügyfelek az intézményt hivatalos ügyek intézése, nyomtatványok kitöltése miatt, illetve a családsegítő kollégákkal rendszeres kapcsolatokat tartva segítségre szoruló családokkal.

Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt megjelentek!

Munkánkat az elmúlt évben el mindentől lelkiismeretesen, szakmai lehetőségeinket és az ellátottak érdekeit szem előtt tartva végeztük. Továbbra is azért dolgozunk, hogy bebizonyítsuk, hogy az idős korosztály értékes minden lehetőséget megragadunk, hogy ezt megmutathassák. Reméltem megfellelő és átfogó tájékoztatást tudtam adni, Tiszafüred Kistérség Többszűlű Társulás Szociális Szolgáltató Központja Tiszaigari Szakmai Egységének 2017. évi működéséről!

Áldott békés karácsonyi ünnepeket kívánok mindenkinek!

Tiszaigar, 2017. december 15.


Kovácsné Szabó Tünde
szakmai vezető

Tiszaigar Község Önkormányzata
Polgármesterétől
5361 Tiszaigar, Dózsa Gy. út 19.

Ügyiratszám:.....

7. Napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

Tiszaigar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. december 19. napján tartandó ülésére

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzati fejlesztésekről és pályázatokról

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztés keretében összefoglaló tájékoztatást szeretnék adni a Képviselő-testület Tiszaigar Önkormányzata által 2017-ben végrehajtott és folyamatban lévő fejlesztésekről, továbbá a pályázatokról.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat a saját bevételét a működési kiadásokra kénytelen fordítani, a fejlesztések minden esetben pályázati forrásból valósulnak meg, ezért az egyes projekteknél a feltüntetjük a pályázat főbb adatait is.

Két további, a mellékelt táblázatban nem szereplő pályázatról is szeretnék adatokat szolgáltatni.

- A VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú „ Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagép beszerzése” című pályázatra 8 499 983 Ft támogatási igényt nyújtott be önkormányzatunk külterületi utak karbantartását biztosító erő- és munkagép beszerzése érdekében. A pályázatról még nem született döntés.
- A VP6-7.4.1.1.-15 kódszámú „ Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése” című pályázat keretében a Művelődési Ház és az Önkormányzati Hivatal felújítására szerettünk volna pénzt nyerni. A pályázat benyújtásra került, de sajnos egy nagyon apró formai hiba miatt el lett utasítva.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a tájékoztatást elfogadni szíveskedjenek.

Tiszaigar, 2017. december 15.

Tisztelettel



Szilágyi László
polgármester

Határozati javaslat

Az önkormányzati fejlesztésekről és az önkormányzat által elnyert pályázatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Tiszaigar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati fejlesztésekről és az önkormányzat által elnyert pályázatokról szóló tájékoztató elfogadja.

.. melléklet a határozathoz

TÁJÉKOZTATÓ AZ ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSEKRŐL ÉS ELNYERT PÁLYÁZATOKRÓL

2017. év

1. TOP-1.1.3-15-JN1-2015-00012 – Hűtőház kialakítása Tiszaigaron a helyi gazdaság fejlesztése érdekében

Megítelt támogatás: 70 000 000 Ft

A támogatás intenzitása: 100 %

Eddig lehívott előleg: 70 000 000 Ft

Eddigi összes kifizetés: 1 342 200 Ft

Közreműködők:

- **projektmenedzsmnt:** kiválasztva - Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Ügynökség
- **Közbeszerző:** kiválasztva – Bakos László E.V.
- **Műszaki ellenőr:** versenyeztetési eljárással történő árajánlatkérés sikertelen – nem érkezett árajánlat

Projekt jelenlegi állapota: a hatályos építési engedély birtokában a kiviteli tervek elkészülésére várunk, mely terveket a szolnoki Archilak Kft. szolgáltatja, jelenleg az első mérföldkö emiatt hosszabbításra kerül január végéig, a kiviteli tervek birtokában indulhat a közbeszerzési eljárás

Támogatási szerződésben vállalt indikátor/ok: Tiszaigar helyi gazdasága üzleti infrastruktúrális hátterének támogatása, a helyi termékek piacra jutását segítő agrár-logisztikai fejlesztések támogatása gyűjtőpont jelleggel. Főtevékenységen belül támogatható a termelést követő műveletek (tárolás, hűtés, mosás, csomagolás) kapcsolódó infrastruktúra kiépítése.

2. TOP-3.2.1-15-JN1-2015-00013– Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Tiszaigar községben

Megítélt támogatás: 59 589 981 Ft

A támogatás intenzitása: 100 %

Eddig lehívott előleg: 59 589 981 Ft

Eddigi összes kifizetés: 2 963 800 Ft

Közreműködők:

- **projektmenedzsment:** kiválasztva - Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Ügynökség (Next Broker Consulting Kft.)
- **Közbeszerző:** kiválasztva – Bakos László E.V.
- **Műszaki ellenőr:** kiválasztva – Fegyverneki Területfejlesztő Központ és Mérnökiroda Kft.

Projekt jelenlegi állapota: a kiviteli tervek birtokában a közbeszerzési eljárás lefolytatásának előkészítése elindult, jelenleg a kiviteli tervdokumentáció részét képező költségvetés módosítása folyik, melyre a Magyar Államkincstár frissen kiadott állásfoglalásának következtében van szükség

Támogatási szerződésben vállalt indikátor/ok: megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség növelése, a középületek éves primerenergia-fogyasztásának csökkentése, üvegházhatást okozó gázok csökkentése

3. TOP-2.1.3-15-JN1-2015-00004 – Tiszaigar csapadécsatornázás I. ütem

Megítélt támogatás: 340 000 000 Ft

A támogatás intenzitása: 100 %

Eddig lehívott előleg: 340 000 000 Ft

Eddigi összes kifizetés: 3 689 350 Ft

Közreműködők:

- **projektmenedzsment:** kiválasztva - Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Ügynökség
- **Közbeszerző:** IMPERIAL TENDER Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.
- **Műszaki ellenőr:** versenyeztetési eljárással történő árajánlatkérés sikertelen – nem érkezett árajánlat

Projekt jelenlegi állapota: a kiviteli tervek elkészítésére vonatkozó szerződés megkötése megtörtént a szolnoki Plantor Kft.-vel

Támogatási szerződésben vállalt indikátor/ok: 2790 m csapadékvíz csatorna megépítése

4. TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00022 – Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

Megítélt támogatás: 13 460 656 Ft

A támogatás intenzitása: 100 %

Eddig lehívott előleg: 13 460 656 Ft

Eddigi összes kifizetés:

Projekt jelenlegi állapota: tervezési szakaszban

Támogatási szerződésben vállalt indikátor/ok: buszöböl és gyalogátkelőhely kialakítása

5. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása – Rendelő felújítás

Megítélt támogatás: 29 714 335 Ft

A támogatás intenzitása: 95 %

Eddig lehívott előleg: 29 714 335 Ft

Eddigi összes kifizetés:

Projekt jelenlegi állapota: vállalkozási szerződés aláírva, ideiglenes rendelőhelyiség kialakítás alatt

Támogatói okiratba vállalt indikátor/ok: orvosi rendelő felújítása, korszerűsítése, eszközbeszerzés

6. KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16-2017-01092 –Tiszaigar Községi Önkormányzat ASP Központozó való csatlakozása

Megítélt támogatás: 5 998 916 Ft

A támogatás intenzitása: 100 %

Eddig lehívott előleg: 5 998 916 Ft

Eddigi összes kifizetés: 1 721 700 Ft

Projekt jelenlegi állapota: a Ritek Zrt.vel megkötött vállalkozási szerződés alapján felhasználói munkaállomások (munkaállomások, laptop, licencek, monitor) nyomtató, hálózati eszközök és multifunkcionális nyomtató, munkaállomásonként 1 db, az elektronikus személyi igazolvány olvasására alkalmas kártyaolvasó beszerzése üzembe helyezésével, az adatmigráció ASP központ általi, központilag meghatározott módszertan alapján, központi támogatás segítségével történő részbeni elvégzése, valamint IT biztonsági szabályzat, és az iratkezelési szabályzat aktualizálása.

Támogatási szerződésben vállalt indikátor/ok: 1db szervezetfejlesztéssel érintett szervezet

7. 2006/2015. (XII.29.) Korm. határozat – új önkormányzati hivatal építése

Megítelt támogatás: 40 000 000 Ft

Eddig lehívott előleg: 40 000 000 Ft

Eddigi összes kifizetés:

Projekt jelenlegi állapota: források felkutatása további pénzösszeg megszerzése érdekében, mivel a támogatás a projekt költségvetését csak részben fedezi.

Támogatási szerződésben vállalt indikátor/ok: -

8. KKETTKK – 56P – 02-0462 „Büszkeségpontok” pályázat – Emlékpark a forradalom hőseinek 56-os emlékmű állítása

Megítelt támogatás: 5 000 000 Ft

A támogatás intenzitása: 100 %

Eddig lehívott előleg: 5 000 000 Ft

Eddigi összes kifizetés: 5 000 000 Ft

Projekt jelenlegi állapota: támogatási szerződés aláírva, az '56-os emlékmű kialakításra illetve átadásra került, a projekt elszámolása folyamatban van.

Támogatási szerződésben vállalt indikátor/ok': '56-os emlékmű állítása.

9. Belügyminisztérium - Kistélepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatása

Megítelt támogatás: 1 250 000 Ft

Önerő : a felhasználás során kötött vállalkozói szerződéstől függően kb. 4-5 millió Ft

Eddig lehívott előleg: 1 250 000 Ft

Eddigi összes kifizetés: -

Projekt jelenlegi állapota: a támogatás felhasználása még nem kezdődött el

Támogatói okiratban vállalt indikátor/ok': településrendezési terv elkészíttetésére fordíthatja az önkormányzat a támogatást

10. Belügyminisztérium- önkormányzatok rendkívüli támogatása

Megítélt támogatás: 4 084 133 Ft

A támogatás a támogatói okiratban meghatározott működési kiadásokra volt fordítható: óvodai feladatok, szociális alapellátási feladatok, kulturális feladatok, településüzemeltetési feladatok, egészségügyi alapellátás.

A támogatás felhasználása és elszámolása megtörtént.

11. Földművelésügyi Minisztérium – Őszi vigadalom a környezettudatosság jegyében

Megítélt támogatás: 2 000 000 Ft

A támogatás intenzitása: 100 %

Eddig lehívott előleg: utófinanszírozás

Projekt jelenlegi állapota: támogatási szerződés kötése folyamatban van

12. Földművelésügyi Minisztérium – Tiszaigari Halászléfőző verseny

Megítélt támogatás: 1 000 000 Ft

A támogatás intenzitása: 100 %

Eddig lehívott előleg: utófinanszírozás

Projekt jelenlegi állapota: támogatási szerződés megkötve

13. Emberi Erőforrások Minisztériuma - Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás

Megítélt támogatás: 200 000 Ft

A támogatás intenzitása: 172 000 Ft önerő

Eddig lehívott előleg: 200 000 Ft

Eddigi összes kifizetés: -

Projekt jelenlegi állapota: folyamatban vannak a beszerzések

Támogatói okiratban vállalt indikátor/ok': a Művelődési Ház műszaki technikai eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítása

