

**Tiszaigar Község
Önkormányzata
Képviselő-testületének
2019. április 17-én
megtartott üléséről
készült jegyzőkönyv**

MELLÉKLETEI



Tiszaigar Község Önkormányzata

Polgármestere

5361 Tiszaigar, Dózsa György út 19.

MEGHÍVÓ

Tiszaigar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
– rendkívüli – ülésére tisztelettel meghívom.

Helyszín: Tiszaigari Közös Önkormányzati Hivatal (tanácskozóterem)
5361 Tiszaigar, Dózsa György út 19.

Időpont: 2019. április 17. (szerda) – 9:30

Napirend:

1. Törvényességi felhívás elfogadása és jogszabálysértés megszüntetése

Előterjesztő: Szilágyi László polgármester

Tiszaigar, 2019. április 8.

Tisztelettel:



Tiszaigar Község Önkormányzata

Telefon: 06-59/513-017 * E-mail: tiszaigarph@foldesinet.hu * Honlap: <http://tiszaigar.eu>

J E L E N L É T I Í V

Tiszaigar Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. április 17-én 09.30 órai kezdettel megtartott ülésén megjelentekről.

1.) Szilágyi László	polgármester	
2.) Kovácsné Szabó Tünde	alpolgármester	
3.) Bertók Lajos Péter	képviselő	
4.) Berényi Lajosné	képviselő	
5.) Fodor Ottó	képviselő
Meghívottak:		
6.) dr. Kovács Péter	jegyző	
7.) Pappné Kurucz Emma	jegyzőkönyvvezető	

kmf.

1. napirend

Tiszaigar Község Önkormányzata
Polgármesterétől
5361 Tiszaigar, Dózsa György út 19.

Ügyiratszám: T/477-1/2019.

ELŐTERJESZTÉS

Tiszaigar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. április 17. napján tartandó ülésére

Tárgy: Törvényességi felhívás elfogadása és jogszabálysértés megszüntetése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Tiszaigar Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2009. (XI. 25.) önkormányzati rendeletét – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontban foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva – megvizsgálta, jogszabálysértőnek találta, és a jelen előterjesztés mellékletét képező 2019. március 20. napján, a JN/24/00288/2019-es iktatószámon kelt – törvényességi felhívást (a továbbiakban: *törvényességi felhívás*) bocsátotta ki.

Az Önkormányzat „a felhívásban foglaltakat – az Mötv. 134. §-ának (1) bekezdése szerint – köteles megvizsgálni és a megadott határidőn belül az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről a kormányhivatalt írásban tájékoztatni”.

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79. § (2) bekezdése értelmében „a községi önkormányzatnak nem kell rendeletben megállapítani az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére vonatkozó szabályokat, ha a tulajdonában lévő lakások száma, illetőleg helyiségek esetében a bérbeadás útján hasznosított helyiségek száma nem haladja meg a húszat”, az Önkormányzat tehát – ingatlanvagyonára tekintettel – e rendelet megalkotásának, illetőleg hatályban tartásának kötelezettsége alól mentesül.

Mindezek tudatában kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy – a csatolt határozati javaslatot és rendelettervezetet jóváhagyva – a *törvényességi felhívást* egyetértőleg elfogadni és a *Rendeletet* hatályon kívül helyezni szíveskedjen.

Tiszaigar, 2019. április 8.

Tisztelettel:



Határozati javaslat

Törvényességi felhívás elfogadásáról

1. Tiszaigar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal JN/24/00288/2019. iktatószámmon kibocsátott törvényességi felhívását – a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1)* bekezdésére figyelemmel – megtárgyalta, és azt egyetértőleg elfogadja.
2. A Képviselő-testület *az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2009. (XI. 25.) önkormányzati rendelet* hatályon kívül helyezéséről gondoskodik.
3. A Képviselő-testület a jövőben a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől tartózkodik.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntésről a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt a törvényességi felhívásban foglaltak szerint értesítse.

Végrehajtásért felelős: Polgármester

Határidő: 2019. május 3.

Értesül:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
/ Hatósági Főosztály – Törvényességi Felügyeleti Osztály
2. Polgármester
3. Jelenlévők
4. Irattár

**Tiszaigar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2019. (... ..) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére, valamint
az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló
16/2009. (XI. 25.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Tiszaigar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2009. (XI. 25.) önkormányzati rendelet.
2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tiszaigar, 2019. április

Szilágyi László
polgármester

Dr. Kovács Péter
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály:	Az onkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2009. (XI. 25.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
A tervezett jogszabály várható következményei:	
Társadalmi hatásai:	Nincsenek.
Gazdasági hatásai:	Nincsenek.
Költségvetési hatásai:	Nincsenek.
Környezeti következmények:	Nincsenek.
Egészségügyi következmények:	Nincsenek.
Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Nincsenek.
A jogszabály megalkotásának szükségessége:	A rendelet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása nyomán felülvizsgálatra szorul, hatályban tartása – Tiszaigar Község Önkormányzatának ingatlanvagyonára figyelemmel – nem indokolt, és jogszabályi felhatalmazás alapján mellőzhető.
A jogalkotás elmaradásának várható következményei:	A törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazása a kormányhivatal által.
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:	A rendelet alkalmazásához elengedhetetlenül szükséges valamennyi feltétel adott.
Kelt: Tiszaigar, 2019. április 8.	
	Dr. Kovács Péter jegyző



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

Tiszaigar Község Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Tiszaigar
Dózsa Gy. u. 19.
5361

Iktatószám: JN/24/00288/2019.

Tárgy: Törvényességi felhívás a 16/2009. (XI.25.) számú rendelethez

Melléklet: -

Ügyintéző: dr. Bencsik Csilla

Telefon: 56/795-829

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Tiszaigar Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó 16/2009.(XI.25.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: rendelet) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta, és megállapította, hogy a rendelet jogszabálysértő.

Mínderre tekintettel az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom, hogy

- 2019. április 30. napjáig tárgyalja meg a felhívást, és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől és
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban megjelölt határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsen.

I.

A rendelet az alábbiak miatt jogszabálysértő.

1. A rendelet bevezető része felhatalmazásként a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdését, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényt (a továbbiakban: Ltv.) jelöli meg.

A rendelet bevezető része sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerinti jogállamiság fogalmából eredő jogbiztonság követelményét, mivel az Ötv-re, mint hatálytalan jogszabályra hivatkozik.

A rendelet bevezető része nem tartalmaz továbbá jogszabályhelyet is megjelölő felhatalmazó rendelkezést az Ltv-re való hivatkozáskor, valamint hiányzik a feladatkör megjelölése is.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 54. § (1) bekezdése kimondja, hogy: „A nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.”

Az IRM rendelet 55. § (1) bekezdése értelmében: „A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.”

A fenti hiányosságok miatt a rendelet bevezető része az IRM rendelet 54. § (1), valamint 55. § (1) bekezdésébe ütközik.

A rendelet bevezető részében helyesen felhatalmazó rendelkezésként az Ltv. valamennyi olyan jogszabályhelyét szükséges megjelölni, amely alapján a rendeletet megalkották, feladatkörként pedig az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és e) pontját, valamint az Möt. 13. § (1) bekezdésének 9. pontját kell feltüntetni.

Felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdésének 2019. március 15. napjától hatályos rendelkezése szerint az önkormányzati rendelet bevezető része is módosítható.

2. A rendelet 4. § (1) bekezdése határozza meg a bérbeadás jogcímeit és a rendelet 3. számú melléklete szabályozza a lakbér mértékét.

Az Ltv. 34. § (1) bekezdése, valamint a 2. számú mellékletének j) pontja szerint az önkormányzati lakások lakbérének mértékét szociális helyzet alapján, vagy költségvetés, vagy piaci alapon történő bérbeadás figyelembevételével, differenciáltan önkormányzati rendelet állapítja meg.

A 3. számú mellékletből - mely a lakbér mértékét állapítja meg - nem derül ki a bérbeadás jellege. A lakberek mértékének szociális helyzet, költségvetés vagy piaci elven történő bérbeadásának hiányos, pontatlan meghatározása sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerinti jogállamiság fogalmából eredő jogbiztonság követelményét, valamint az Ltv. 34. § (1) bekezdését.

3. A rendelet 21. § (1) bekezdése a lakásbérlet megszűnéséről rendelkezik. A lakásbérlet megszűnésének eseteit a Ltv. 23. § (1) bekezdése tartalmazza, mely felsorolás nem egyezik meg teljes körűen a rendelet 21. § (1) bekezdésében foglaltakkal, mert hiányoznak belőle az Ltv. 23. § (1) bekezdés d) és az f)-i) pontjai. A rendelet 21. § (1) bekezdésben található felsorolás utolsó pontjában szerepel egy hivatkozás az Ltv-ben meghatározott esetekre, pontos jogszabályhely megjelölése nélkül.

A Jat. 3. §-a értelmében az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni, mely szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban

nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A rendelet 21. § (1) bekezdése a fenti okoknál fogva a Jat. 3. §-ába, valamint az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerinti jogállamiság fogalmából eredő jogbiztonság követelményébe ütközik.

4. A rendelet 26 § (5) és a 31. § (5) és (7) bekezdései a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényre (a továbbiakban: Ptk.) hivatkozik, amely sérti az **Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerinti jogállamiság fogalmából eredő jogbiztonság követelményét**, mivel a Ptk-ra, mint hatálytalan jogszabályra hivatkozik.

5. A rendelet 27. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A teljes kamatokkal növelt vételárhátralék erejéig az Önkormányzat javára az ingatlan-nyilvántartásba jelzálogjogot, valamint a vételár teljes megfizetésének időtartamára elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyeztetni az elidegenített ingatlanra.”

Az Ltv. 54. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzati rendeletben kell meghatározni az e törvény alapján elővásárlási joggal érintett lakások eladása esetén a lakás vételárának mértékét; a szerződés megkötésekor fizetendő vételárrészlet mértékét; a részletfizetés időtartamát és a szerződéses kamat mértékét, illetőleg a kamatmentesség lehetőségét és feltételeit; a vételárengedmény, illetőleg a vételárhátralék megfizetésére adott engedmény feltételeit és mértékét; elővásárlás esetén az ajánlat tartalmát és az ajánlati kööttség idejét.

Mivel az Ltv. 54. § (1) bekezdése nem ad felhatalmazást zálogjog alapítás rendeleti szabályozására, így annak létrehozása a lakás bérletére kötött szerződésben lehetséges.

6. A rendelet 6. § (7) bekezdésének, a 7. § (4) bekezdésének, a 11. § (1) bekezdés d) pontjának, a 21. § (1) és (4) bekezdésének, a 23. § (1) és (4) bekezdésének, a 25. § (1) bekezdésének, a 28. § (2) bekezdés a)-c) pontjának tagolása („kötőjel” megjelöléssel) nem az IRM rendelet 48. §-ának megfelelő felsorolási formátum használatával történik.

Az IRM rendelet 36. § (2) bekezdése a jogszabály tervezetében alkalmazható szerkezeti egységekről rendelkezik, melyek a következők: alpont, pont, bekezdés, szakasz, alcím, fejezet, rész és könyv. Az IRM rendelet 37. § (1) bekezdése kimondja, hogy a jogszabály tervezetének a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással vagy a latin ábécé betűivel meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat.

Az IRM rendelet 48. § (1) bekezdése alapján a pontok a latin ábécé kisbetűivel és a „)” jellel vagy pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal jelölhetőek. A (3) bekezdés értelmében a latin ábécé kisbetűivel megjelölt ponton belül az alpontot tartalmazó pont megjelölésében foglalt kisbetűből, a latin ábécé kisbetűiből és a „)” jeltől képzett megjelöléssel ellátott alpontok állapíthatóak meg, továbbá a (4) bekezdése alapján az arab számmal megjelölt ponton belül a latin ábécé kisbetűivel jelölt alpontok állapíthatóak meg.

A rendelet fent megjelölt szakaszaiban használt szerkezeti egység megjelölése az IRM rendelet 37. § (1), valamint a 48. § (1) és (3)-(4) bekezdés rendelkezéseibe ütközik.


II.

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Möt. 132. § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdésén alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melynek elmulasztása esetén az Möt. 134. § (2) és a 136.§ (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2019. március „20”

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó



Dr. Kollár István
főosztályvezető

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.